Journal of Social Sciences (COES&RJ-JSS)
ISSN (E): 2305-9249 ISSN (P): 2305-9494
Publisher: Centre of Excellence for Scientific & Research Journalism, COES&RJ LLC
Online Publication Date: 1st July 2016
Online Issue: Volume 5, Number 3, July 2016
https://doi.org/10.25255/jss.2016.5.3.356.387

The impact of programs and activities provided by Youth centers on developing youth capabilities

Walled S. Al-Nsoor
Ministry of Youth, Jordan, waleedalnsour@ymail.com

Abstract:
The objective of this study was to investigate the impact of providing different activities and programs on developing youth capabilities in Jordan youth centers. For this purpose, we targeted the elective members of these centers and chose a sample totaling338 members, 196 of who were males and the rest were females. We designed a questionnaire that included 24 sections dealing with three major issues: the social, athletic, and cultural aspects. Many statistical testes were used to evaluate the results such as mean, standard deviation, one way ANOVA, and TOKEN statistical test. The results showed a high agreement on all questionnaires sections at a confidence level of 0.05 among the target group based on gender, educational level, geographic region, and other variables. However, the educated members with bachelor degree showed a better response. The study demonstrated the positive impacts of the programs targeted the youth by the centers. Therefore, the study recommends building more training fields and recognizing distinguished and talented participants in these activities. The study also recommends taking the technological advancement into account when designing future activities.

Keywords:
Youth centers, developing youth capabilities, Jordan

Citation:
Al-Nsoor, Walled S. (2016); The impact of programs and activities provided by Youth centers on developing youth capabilities; Journal of Social Sciences (COES&RJ-JSS), Vol.5, No.3, pp: 356-387; https://doi.org/10.25255/jss.2016.5.3.356.387.

This work is licensed under **a Creative Commons Attribution 4.0 International License.**

أثر البرامج والأنشطة التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب

وليد صالح النسور, وزارة الشباب, الاردن,waleedalnsour@ymail.com

الملخص

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على أثر البرامج والأنشطة التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب من وجهة نظر أعضاء المجالس الإدارية ، وتكونت عينة الدراسة من (338) فردا من الجنسين بواقع (196) من ذكور و(142) من الإناث ، واستخدمت الاستبانه كأداة للدراسة، والتي تكونت من (24) فقرة استبيانية مقسمة بالتساوي على محاور الدراسة الثلاثة وهي (المجال الاجتماعي، المجال الرياضي، المجال الثقافي) ، حيث تم استخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأهمية النسبية واختبار (ت) وتحليل التباين الأحادي (one WAY ANOVA) واختبار توكي للمقارنات البعدية للإجابة عن أسئلة الدراسة. وأظهرت النتائج موافقة عينة الدراسة بدرجة مرتفعة على جميع فقرات مجالات الدراسة ، ولم تظهر النتائج فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq$ 0،05) في تقديرات أفراد عينة الدراسة لأثر البرامج والأنشطة التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب تعزى لمتغيرات الدراسة وهي (الجنس ، المؤهل العلمي، مدة العضوية ،الإقليم) باستثناء متغير المؤهل العلمي ولصالح البكالوريوس على المجال الاجتماعي فقط. وفي ضوء نتائج الدراسة أوصى الباحث بإنشاء الملاعب الرياضية في المراكز الشبابية، وتكريم المتميزين في الأنشطة والبرامج التي تقدمها المراكز ، وإعداد دراسات خاصة بالبرامج والأنشطة التي تقدمها المراكز الشبابية بما يتناسب مع التطور التكنولوجي واحتياجات الظروف المعاصرة.

مقدمة الدراسة وأهميتها

يعتبر المجلس الاعلى للشباب في المملكة الاردنية الهاشمية المظلة الرسمية للعمل الشبابي في الاردن ، حيث يشرف على ما يزيد عن (600) مؤسسة شبابية ورياضية، يستفيد الشباب من خلالها في تطوير قدراتهم وامكاناتهم وتعزيز طموحاتهم بالتعاون مع الاهالي والجامعات والعديد من الوزارات مثل وزارة التربية والتعليم ووزارة العمل ووزارة التعليم العالي ومختلف مؤسسات المجتمع المدني والقطاع الخاص. وقيادة الشباب من خلال المراكز الشبابية تعتبر من الأمور الهامة، لانهم يمثلون العزم والفتوة والقوة وسرعة التغير، واختلاف الرأي والنزعة الفردية، وبالتالي لا بد من توفر البرامج والانشطة التي تساهم في تنمية قدراتهم المختلفة وتوسع مداركهم نحو الغد الغامض. اذ تشير تعليمات المراكز الشبابية لسنة (2003) الى شمول الانشطة والبرامج التي تقدمها المراكز الشبابية لخدمة الشباب ضمن الفئة العمرية لعضوية المراكز الشبابية وهي الفئة العمرية (12-24) سنه (تعليمات المراكز الشبابية ، 2003). إن الشباب هم عماد الأوطان وسياجها القوي، وهم المؤشر البارز والمميز على قدرة الدولة والمجتمع على توجيه المستقبل وتوظيف الحاضر، ويعتبر الشباب مشروعا وطنيا وقوميا تتحدد من خلاله ملامح الحاضر والمستقبل ، كما يعتبر الشباب العنصر الحيوي في العملية التنموية، الأمر الذي يتطلب منا أن نهيئهم ليكونوا رجال المستقبل الذين يحملون رسالة الأجيال القادمة.(السرحان، 2004). كانت رعاية الشباب في الأردن وحتى صدور قانون مؤسسة رعاية الشباب رقم (13) لسنة (1968) تعتمد على جهود المؤسسات الأهلية والخاصة كالنوادي الرياضية والاجتماعية ، وكانت محكومة بقانون الجمعيات الخيرية بإشراف من وزارة الإنشاء والتعمير ، وأصبحت فيما بعد وزارة التنمية الاجتماعية ، ثم جاءت مرحلة الرعاية الشبابية المبلورة حيث أنشئت وزارة الشباب عام (1984) ، وفي عام (2001) صدرت الإرادة الملكية السامية بان يكون المجلس الأعلى للشباب خلفا قانونيا وواقعيا لوزارة الشباب والرياضة. وتعد المراكز الشبابية في الأردن من أهم الاذرع الرئيسية

للمجلس الاعلى للشباب الشبابية ، ومن المؤسسات الشبابية الفاعلة التي تستقطب الشباب ضمن فئتها العمرية للنهوض بمختلف مستوياتهم والمساهمة في تحقيق ذاتهم ، وقضاء وقت حر هادف من خلال النشاطات الرياضية والفنية والثقافية والتطوعية التي تهدف إلى صقل شخصية الشباب الأردني من مختلف الجوانب ، وتحقيق فلسفة رعاية الشباب من خلال مراكز الشباب والشابات المنتشرة في جميع أنحاء المملكة والتي بلغت (183) مركزا منها (104) مركزا للشباب و(79) مركزا للشابات.

وضمن تعليمات المراكز الشبابية تشكل في المراكز هيئات ادارية تساعد هيئة الاشراف على ادارة شؤون المركز ويكون قوامها من (7-9) أعضاء يتم انتخابهم بطريقة الاقتراع السري، وقد كانت هذه العملية سابقا تنتج عن التزكية الا ان اهتمام المجلس الاعلى للشباب بتفعيل دور الشباب في التنمية والمشاركة الشياسية وزرعها في أنفس الشباب ساهم في تفعيل اهتمام الشباب في التنافس الشريف والحر لانتخاب ممثليهم في ادارة المركز، وقد حدد المجلس الاعلى للشباب يوما وطنيا عاما لانتخابات المراكز الشبابية على مستوى المملكة محدد زمنيا خلال شهر كانون الأول من كل عام. ويعتبر عضو المركز من اهم عناصر العملية الشبابية بالاضافة الى عناصر الاشراف والمركز والانشطة والبرامج. وقد جاءت هذه الدراسة لتسليط الضوء على أثر البرامج والانشطة التي تنفذها المراكز الشبابية في تنمية قدرات الشباب وخاصة في الجوانب الاجتماعية والثقافية والرياضية وتنبع أهمية الدراسة من خلال ما يلي:

1- تسلط الضوء على البرامج الثقافية والرياضية والاجتماعية التي تقدمها المراكز الشبابية في الاردن.
2- تعرف القارئ على الدور الحقيقي الذي تلعبه الأنشطة والبرامج في تنمية قدرات الشباب بشكل عام.
3- تسهم في تعزيز قدرات أعضاء المجالس الادارية في المراكز في تقييم البرامج والانشطة التي تقدمها المراكز الشبابية.
4- بتقدير الباحث (وحسب رأيه) لم يتم التطرق إلى دراسة هذا الموضوع بشكل خاص للوقوف على أثر البرامج والانشطة التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية قدرات الشباب.
5- تقدم هذه الدراسة واقعا علميا عن أثر البرامج والانشطة للمسؤولين عن القطاع الشبابي في الاردن يمكن ان يساهم في تعزيز البرامج والانشطة ومعالجة الثغرات وتطوير العمل في المراكز الشبابية بشكل عام.

أهداف الدراسة

تهدف الدراسة الحالية إلى ما يلي:

1- التعرف على أثر الأنشطة والبرامج التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية قدرات الشباب من وجهة نظر أعضاء المجالس الإدارية في المراكز.
2- التعرف على نقاط القوة والضعف في البرامج التي تقدمها المراكز الشبابية لأعضائها.
3- التواصل مع الشباب الأردني وتعزيز أدوارهم من خلال الاستفادة من آرائهم والتغذية الراجعة .
4- تطوير الأنشطة والبرامج الشبابية في المراكز الشبابية.
5- التعرف على الاختلافات في تقديرات أعضاء المراكز الشبابية حول أثر الأنشطة والبرامج في تنمية قدرات الشباب وفقا لمتغيرات الدراسة(الجنس، المؤهل العلمي، مدة العضوية، الإقليم).

مشكلة الدراسة

تعتمد قدرات الشباب على حجم ونوع الانشطة التي تقدمها المراكز الشبابية لا سيما انها الشريك الفعلي للاسرة والمدرسة في مرحلة الطفولة والشباب المبكرة ، وتسهم المراكز الشبابية في صقل شخصية الشباب والنهوض بمختلف مستوياتهم الفكرية والسلوكية ، وتدريبهم على المهارات العصرية حتى يتمكنوا من مواجهة التغيرات والتقلبات بشكل افضل وايسر ، ولما كانت النتائج الإيجابية لنشاطات المراكز وتقدمها تعتمد على تعدد النشاطات وتنوعها وتنشيط العضوية في

المراكز ، فان التنوع والشمول في الانشطة والبرامج يساهم بشكل افضل في تطوير قدرات الشبابية وتحفيز الجوانب الابداعية والابتكارية لديهم. وتهتم بعض المراكز الشبابية ببعض الانشطة والبرامج على حساب الانشطة الاخرى كمثل الاهتمام بالبرامج والانشطة الرياضية بشكل افضل من البرامج الثقافية والاجتماعية، وبهدف تحقيق التوازن في اهداف المراكز الشبابية والتوازن في قدرات الشباب وتنوعها جاءت هذه الدراسة اذ تكمن مشكلتها في التباين في حجم ونوع وشمول الانشطة والبرامج التي تنفذها المراكز باختلاف الاقليم او طبيعة المركز سعيا في تنويع البرامج والانشطة وتعزيز أثرها في تنمية القدرات الشاملة لدى الشباب في مرحلة العضوية في المراكز الشبابية.

أسئلة الدراسة

تهدف الدراسة إلى الإجابة عن السؤالين التاليين:

1- السؤال الرئيس الاول :

ما أثر البرامج والانشطة التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب من وجهة نظر أعضاء المجالس الإدارية؟

أ- السؤال الفرعي الاول:

ما أثر البرامج والانشطة الاجتماعية التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب من وجهة نظر أعضاء المجالس الإدارية؟

ب- السؤال الفرعي الثاني:

ما أثر البرامج والانشطة الرياضية التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب من وجهة نظر أعضاء المجالس الإدارية؟

ج- السؤال الفرعي الثالث:

ما أثر البرامج والانشطة الثقافية التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب من وجهة نظر أعضاء المجالس الإدارية؟

2- السؤال الرئيس الثاني :

هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0,05\geq\alpha$) في تقديرات أفراد عينة الدراسة لأثر البرامج والانشطة التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب تعزى لمتغيرات(الجنس، المؤهل العلمي، سنوات العضوية، الإقليم) ؟

مصطلحات الدراسة

- **الشباب: لغة**: كما وردت في القواميس العربية ومنها لسان العرب لابن منظور تعني الفتوة والفتاء ، بمعنى الحيوية والقوة والديناميكية، وبالإنجليزية فكلمة(YOUTH) تعني أول الشيء بمعنى انه طازج وحيوي ، لذلك قيل قديما بان الشمس لا تسطع في المساء كما تسطع في الصباح،(السرحان 2003).

- **المركز الشبابي** * : مؤسسة حكومية تتبع للمجلس الاعلى للشباب وتستقطب الشباب من الجنسين ضمن الفئة العمرية (12-24) للاستفادة من البرامج والانشطة التي ينفذها بهدف تحقيق النمو المتوازن لدى الشباب وقضاء وقت حر وهادف لديهم.

-**القائد الإداري:** يعرفه ليكرت بأنه" الشخص الذي يمتلك فن التأثير وحث المرؤوسين على أداء واجباتهم برغبة وحماسة بغية تحقيق أهداف الجماعة،(زريق 2001).

- **مشرف /مشرفة المركز***:هو الشخص الذي يتولى مسؤولية الإشراف على المركز الشبابي، وجميع الأنشطة التي تنفذ فيه، بالإضافة إلى قيامه بالأعمال الإدارية المختلفة.

- **عضو مجلس إدارة المركز** * :هو العضو المنتخب من قبل أعضاء الهيئة العامة في المركز الشبابي والذي يمثلهم في إحدى لجان المركز، ويساهم في إدارة المركز بالتعاون مع الهيئة الإشرافية للمركز .

*تعريف إجرائي للباحث.

مجالات الدراسة

المجال البشري: أعضاء المجالس الإدارية في المراكز الشبابية في المملكة الأردنية الهاشمية.
المجال المكاني: مراكز الشباب والشابات المنتشرة في جميع المحافظات الأردنية.
المجال الزماني : تم إجراء هذه الدراسة خلال عام (2016).

الإطار النظري والدراسات السابقة

اولا: الاطار النظري

يلعب الشباب دورا محوريا وبناءا في المجتمعات ، اذ لا يمكن للأمم ان تتقدم وتزدهر دون وجود الجهود الواضحة للشباب ، وتعتبر المجتمعات الفتية مصدر علم وعمل تساهم بشكل فاعل في تنمية البشرية. وقد دعا ديننا الإسلامي الحنيف إلى الاهتمام بالشباب فقد قال تعالى في محكم كتابه" **إنهم فتية أمنوا بربهم وزدناهم هدى**" (الكهف آية 13).وقال عليه الصلاة والسلام" **أوصيكم بالشباب خيرا فإنهم أرق أفئدة، فلقد بعثني الله بشيرا ونذيرا فحالفني الشباب وخالفني الشيوخ**"ز وعن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال" **أعينوا أولادكم على البر"** وعن ابن عباس رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال " **أكرموا أولادكم وأحسنوا أدبهم ".** ويتميز المجتمع الأردني بأنه مجتمع فتي اذ تقارب نسبة الشباب الى الثلثين من نسبة السكان ، وهذا ما يزيد من حجم المسؤولية الملقاة على عاتق المؤسسات الراعية والداعمة للشباب ومن اهمها المجلس الاعلى للشباب الذي يعتبر المظلة الرسمية للعمل الشبابي في الاردن.

مفهوم الشباب

ورد مصطلح الشباب في العديد من المعاجم اللغوية ويشير هذا المصطلح الى الطازج من الشيئ وأوله، اذ ان كلمة (YOUTH) بالانجليزية تشير الى معنى الطازج والحيوي والفتي في اصله وقوته، (المعجم الوسيط)، وإجرائيا ولغايات هذه الدراسة فان الشباب هم الفئة العمرية التي تتراوح بين سن 12 سنة وحتى 24 سنة وهي الفئة العمرية للانضمام الى عضوية المراكز الشبابية في الاردن وهي الفئة المستهدفة في هذه الدراسة.

أهمية الشباب

يشير(السرحان، 2004) الى ان الشباب الأردني دون سن الثلاثين يشكلون ما نسبته (74%) من مجموع السكان، كما يشير (تقرير التنمية البشرية، 2000، ص20) انه عام (1998) شكلت المجموعة العمرية من (10) إلى (24) عاماً ما نسبته (35,1%) من إجمالي عدد السكان في الأردن ويحتل الأردن المرتبة الثامنة من بين (161) دولة من حيث فتوة المجتمع. والشباب هم عماد الأمة وسياجه المتين وهم من يعول عليهم لإدارة شؤون المستقبل لذا لا بد من تهيئتهم تهيئة سليمة وتسليحهم بالعلم والمعرفة والمهارات الحياتية استعدادا للمستقبل ، وقد أمر جلالة الملك عبد الله الثاني ابن الحسين بوضع قضايا الشباب على سلم الأولويات لأيمان جلالته المطلق بأن الشباب هم فرسان التغيير والقوة التي ستسهم إذا ما تم بناءها البناء الصحيح في متابعة المسيرة ودأب جلالته يوجه الحكومات المتعاقبة للعناية بالملف الشبابي وايلائه جل اهتمامهم، وعلى الصعيد الرسمي يتولى مهمة إدارة الملف الشبابي بكافة حيثياته المجلس الأعلى للشباب منذ تشكيله عام (2001) والذي جاء خلفا رسميا لوزارة الشباب ووزارة الشباب والرياضة ومؤسسة رعاية الشباب، ومهما كانت تلك المسميات فهي مؤسسات رسمية وطنية تتولى مهمات جسيمة وتحمل عبء جيل بأكمله بمرحلة فاقت فئة الشباب غيرها من الفئآت العمرية بالمملكة. وتنبع أهمية الشباب من الطاقة الكبيرة التي تتميز بها هذه الفئة والتي تعد استثمارا حقيقيا بالإنسان، بالإضافة إلى الدور الحقيقي الذي تلعبه هذه الفئة اجتماعيا وسياسيا واقتصاديا وتنمويا، إذ لا يمكن أن تشهد أي البلدان تنمية حقيقية دون الاستثمار بعنصر الشباب.

مراحل رعاية الشباب في الأردن

مرت عملية رعاية الشباب في الأردن ضمن مراحل متعددة وهي:

1- **مرحلة الرعاية العفوية والتلقائية**: هذه المرحلة اعتمدت في معاملة الشباب على التطوع والعفوية والنجدة وكان هدفها خدمة الشباب دون التزام مهني بذلك.

2- **مرحلة الرعاية غير المبلورة بصيغة نهائية كمهنة رسمية**: حيث كانت مسؤولية الشباب مرتبطة بأكثر من جهة رسمية وشعبية، ولم يكن هناك جهاز مختص يعنى بالشباب الأردني.

3- **مرحلة الرعاية الشبابية المتخصصة**: وهذه المرحلة ممثلة بوزارة الثقافة والشباب ثم وزارة الشباب، ثم وزارة الشباب والرياضة، والمجلس الأعلى للشباب حاليا.

فرعاية الشباب الأردني حتى صدور قانون مؤسسة رعاية الشباب رقم (13) لسنة (1968) كانت تعتمد على جهود المؤسسات الأهلية والخاصة كالنوادي الرياضية والاجتماعية وكانت وزارة الشؤون الاجتماعية (التنمية الاجتماعية حاليا) تشرف إشرافا يكاد يكون شكليا على هذه النوادي، وبناءا على توجيهات المغفور له جلالة الملك الحسين بن طلال طيب الله ثراه أعلنت الحكومة عزمها على إقامة هذه المؤسسة عام (1966) ليكون أمر رعاية الشباب الأردني منوطا بها، حيث بقيت تابعة لرئاسة الوزراء حتى عام (1977) حيث أنشئت وزارة الثقافة والشباب فأصبحت المؤسسة منذ ذلك الحين تابعة لهذه الوزارة حتى عام (1984) عندما أفردت وزارة خاصة بالشباب وبقي قانون المؤسسة يحكم عمل الوزارة حتى عام (1987) بصدور قانون رعاية الشباب رقم (8) لسنة (1987)، الذي حكم العملية الشبابية في الأردن حتى عام (2001) حيث صدرت الإرادة الملكية السامية بتشكيل المجلس الأعلى للشباب ليكون الخلف القانوني والإداري لوزارة الشباب والرياضة بموجب القانون المؤقت رقم (65) لسنة (2001) حيث يهدف المجلس الأعلى للشباب إلى تحقيق ما يلي: (السرحان ، 2004):

- تنشئة شباب متمسك بعقيدته منتم لوطنه وأمته، واع لموروثها الحضاري وقيمها، متحل بروح المسؤولية، قادر على تعزيز النهج الديمقراطي والتعددية الفكرية، واحترام حقوق الإنسان والتعامل مع معطيات العصر والتقنية الحديثة، تعميق انتماء الشباب للوطن، والولاء للقيادة الهاشمية، واحترام الدستور وسيادة القانون ومبادئ الثورة العربية الكبرى، تنظيم واستثمار طاقات الشباب بما يكفل مشاركتهم الفاعلة في التنمية البشرية المستدامة، وترسيخ قيم العمل الجماعي والتطوعي، وتشجيع الشباب على ممارسة الرياضة الترويحية، باعتبارها جزءا من أنشطة الشباب بهدف تنمية اللياقة البدنية وتهذيب النفس.

قانون المجلس الأعلى للشباب

صدر قانون المجلس الأعلى للشباب تحت رقم (65) لسنة2001، حيث نصت المادة (3) على "انه يؤسس في المملكة مجلس يسمى (المجلس الأعلى للشباب) ، يتمتع بشخصية اعتبارية ذات استقلال مالي وإداري ويهدف إلى تحقيق ما يلي:-

أ- تنشئة شباب متمسك بعقيدته ، منتم لوطنه وأمته واع لموروثها الحضاري وقيمها ، متحل بروح المسؤولية ، قادر على تعزيز النهج الديمقراطي والتعددية الفكرية واحترام حقوق الإنسان والتعامل مع معطيات العصر والتقنية الحديثة.

ب- تعميق انتماء الشباب للوطن والولاء للقيادة الهاشمية واحترام الدستور وسيادة القانون ومبادئ الثورة العربية الكبرى.

ج- تنظيم طاقات الشباب واستثمارها بما يكفل مشاركتهم الفاعلة في التنمية البشرية المستدامة وترسيخ قيم العمل الجماعي والتطوعي.

د- تشجيع الشباب على ممارسة الرياضة الترويحية بقصد تنمية اللياقة البدنية وتهذيب النفس.

والمجلس تدار شؤونه مسترشدين برؤيته التي يصبو إلى تحقيقها وهي" تنشئة وتنمية شباب أردني واع لذاته وقدراته منتم لوطنه، ومشارك في تنميته وتطوره مشاركة حقيقية فاعلة ومتمكن من التعامل مع متغيرات العصر ومستجداته بوعي وثقة واقتدار ضمن بيئة داعمة وآمنة " وكذلك

رسالته التي يؤديها وهي " الارتقاء برعاية الشباب في الأردن وتنميتهم معرفياً ومهارياً وقيمياً بما يمكنهم من التعامل مع مستجدات العصر وتحدياته بكفاءة وفاعلية بتحسين السياسات المستخدمة في تطوير قدراتهم الكامنة وتوظيفها لتحقيق التنمية البشرية المستدامة بأبعادها الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والثقافية والبيئية والأمنية في إطار من النماء المستمر والانتماء للوطن والولاء للقيادة حفاظاً وتعظيماً للمكتسبات التي تم تحقيقها وكذلك الارتقاء بعمليات التنسيق والتعاون بين المؤسسات الوطنية – الحكومية والأهلية – والعربية والدولية المعنية بالشباب" (قانون المجلس رقم (65) لسنة2001).

تعليمات المراكز الشبابية في الأردن

نصت المادة –3- من تعليمات مراكز الشباب لعام 1993 الصادرة بموجب المادة –8- من نظام تنظيم وإدارة وزارة الشباب رقم –12- لعام (1987) على تحقيق ما يلي:

1- إعداد الشباب إعدادا سليما متوازنا من النواحي الوطنية والخلقية والثقافية والفنية والرياضية والاجتماعية.
2- ترسيخ قيم العمل التطوعي والجماعي لدى الشباب.
3- استثمار الأوقات الحرة لدى الشباب استثمارا إيجابيا.
4- إكساب الشباب أساليب الحوار البناء واحترام الرأي في إطار من الحرية المسؤولة.
5- توعية الشباب لاكتشاف مهاراتهم الإبداعية وتحسين أساليب تفكيرهم.

ويستدعي تحقيق هذه الأهداف التكامل والتناغم والانسجام بين عناصر العملية الشبابية الممثلة بالمشرف أو القائد الشبابي أو المرسل والمؤسسة الشبابية والبرنامج أو الرسالة بالإضافة إلى الشباب وهم العنصر الأهم في العملية الشبابية.

الإشراف على المراكز الشبابية

يرى (الربضي 2002) أن من أهم خصائص المشرف الإدارية والاجتماعية:

- قيادة الفريق.
- تشجيع الشباب على الإبداع وطرح الأفكار الجديدة.
- احترام حقوق الإنسان.
- إتاحة الفرصة للشباب للتعبير عن أنفسهم بحرية.

وتلعب الخبرة في التعامل مع الشباب دورا هاما في إنجاح العملية الشبابية، كما أن إدارة وتنفيذ البرامج الخاصة بالشباب تتطلب الشخصية المتوازنة القادرة على إجادة فن الحوار وفن التعامل مع الشباب حتى تحقق العملية الشبابية أهدافها، وكذلك القائد الشبابي الذي يرافق ويتابع النشاطات مع الشباب في مختلف المواقع وغالبا ما يجمعهم الميدان والمعسكر والنشاطات اللامركزية، إذ يساهم رئيس المركز والمشرفين على المركز مساهمة فاعلة في توفير الأنشطة والبرامج الداعمة لتطوير قدرات الشباب وتميزهم من خلال اختيارهم الأنشطة والبرامج الهادفة إلى بناء الشخصية القيادية وتسليح الشباب بالعلم والمعرفة وبناء القدرات القيادية.

البرامج والأنشطة الشبابية

يؤكد (السرحان، 1994) أن البرامج والأنشطة الشبابية تعتبر عاملا أساسيا من عوامل إنجاح العملية الشبابية بكافة عناصرها –المشرف الشبابي والشباب والمؤسسة الشبابية والبرنامج وتهدف البرامج والأنشطة الشبابية إلى:

- توعية الشباب وتثقيفهم وتوسيع مداركهم وافقهم.
- إكسابهم مهارات فنية ومعرفية وحركية ومهنية وتقنية....الخ.
- تعويدهم على الاعتماد على الذات وتحمل المسؤولية.
- إكسابهم معلومات قيمة في مجال العمليات الاجتماعية كالتعاون والتكيف والتنافس وغيرها.
- تنمية روح الإبداع والابتكار والمبادرة الفردية.
- تحقيق التوازن في حياتهم النفسية والاجتماعية.

- استثمار طاقات الشباب وإمكاناتهم وتوظيف أوقات فراغهم بما هو نافع ومفيد لهم ومجتمعهم، ويشير تقرير الشباب العالمي (2003) بان الحق في احترام وقت الفراغ والوقت الحر لصالح الشباب يعتبر من اهم حقوق الشباب.
- تحقيق التفاعل والتواصل الفعال بين الشباب أنفسهم من جهة وبينهم وبين المسؤولين في البيئة المحلية.
- تعويد الشباب على احترام الرأي والرأي الآخر في إطار من الحرية المسؤولة والمنضبطة
- تعويد الشباب على ممارسة دور القيادة والتبعية.

ويؤكد (النابلسي 2005) أن مراكز الشباب في الأردن تسعى لتحقيق الأهداف التالية:

1) تعزيز الانتماء للوطن والولاء للقيادة الهاشمية والاعتزاز بهما.
2) صقل مواهب الشباب وتنمية شخصياتهم، واعدادهم للمشاركة الفاعلة في التنمية المستدامة.
3) ترسيخ قيم العمل الجماعي والتطوعي لدلى الشباب وإكسابهم المهارات.

أسس البرامج والأنشطة الشبابية

تتحدد أسس البرامج والأنشطة الشبابية فيما يلي: (دليل النشاط لمراكز الشباب 1985).

- مراعاة الفروق الفردية بين الشباب من حيث الميول والاهتمامات والرغبات والاستعدادات والقدرات.
- تعدد أنواع النشاطات واتساعها بحيث تكشف عن ميول الشباب وقدراتهم.
- مراعاة التجانس في الميول في مجموعة النشاط الواحدة ادعى إلى حسن التفاهم والتعاون والإنتاج المثمر ودعم الاتجاه الجماعي في التفكير والأداء وتثبيته.
- ديمقراطية النشاطات الشبابية، أي أن النشاطات الشبابية لجميع الشباب دون تمييز.
- مراعاة الفروق البيئية بين المؤسسات الشبابية بحيث ينعكس هذا التفاوت على برامجها وطروحاتها.
- ربط النظرية بالتطبيق في مجالات النشاطات المختلفة بالمعرفة إلى جانب المهارة بهدف تحسين الأداء والتمرس بالحياة الواقعية واستكمال مقومات المواطنة الصالحة.
- ربط النشاط الشبابي داخل المراكز الشبابية بالبيئة والمجتمع المحلي.
- البرمجة والتخطيط في النشاطات الشبابية.

ويسعى كافة العاملين بالمجلس إلى بناء قدرات الشباب وتنمية مواهبهم وقدراتهم بالتركيز على المهارات القيادية للشباب وتنمية الجانب السلوكي الايجابي ويلاحظ من خلال العمل مع الشباب ان العمل الشبابي يحتاج الى الإدارة والقيادة معا فمثلما يؤدي المدير او رئيس القسم او رئيس المركز او المشرف اعماله الادارية ويستخدم سلطته الرسمية لتحقيق ذلك فانه مطالب بان يكون قدوة للشباب داخل وخارج المؤسسة الشبابية وان يتحلى بالسلوك القيادي للتاثير ايجابيا في سلوك الشباب خاصة وان العمل الشبابي يعتمد بشكل كبير على البرامج الميدانية اللامنهجية والتي تتطلب الخبرة الكافية والشخصية القيادية القادرة على كسب الاستحسان والتاثير في اتجاهات الشباب وتوجهاتهم لتحقيق أهداف العملية الشبابية (الحسنات، 2009,2006).

ثانيا: الدراسات السابقة:

تم الاطلاع على العديد من الدراسات المتشابهة والمرتبطة بموضوع الدراسة ، وتم اختيار مجموعة من الدراسات العربية والأجنبية ومنها :

1: الدراسات العربية:

- قام العبابنه (2004) بدراسة بعنوان" **الكفايات الإدارية لدى القيادات في المجلس الأعلى للشباب"** ، هدفت إلى معرفة ما إذا كان هناك فروقا في درجة امتلاك القيادات في المجلس الأعلى للشباب للكفاءات الإدارية باختلاف الجنس, والمؤهل العلمي, الخبرة, ومكان العمل, وبلغ حجم عينة الدراسة (128) عاملاً في المجلس الأعلى للشباب، وأثبتت نتائج الدراسة بان القيادات في المجلس

الأعلى للشباب يمتلكون كفاءات التخطيط , وكفاءات حل المشكلة, وصنع القرار , وكفاءات الإبداع والتمييز , والعلاقات الإنسانية, وكفاءات تقويم أداء العاملين بدرجة متوسطة, كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في امتلاك القيادات للكفايات الإدارية تعزى للجنس, أو المؤهل العلمي, أو مكان العمل, ولكن توجد فروق ذات دلالة إحصائية في امتلاك الكفاية الإدارية تعزى للخبرة العملية ولمن هم (أكثر من خمس سنوات).

- وقام العودات (2004) بدراسة هدفت إلى" **وضع نموذج مقترح لمراكز الشباب في الأردن في ضوء تقييم الواقع الحالي من وجهة نظر المشرفين والأعضاء"**، وتكونت عينة الدراسة من (498) فردا منهم (118) مشرفا ومشرفة و (380) عضوا واستخدم الباحث الاستبانة كأداة للدراسة، وبعد التأكد من صدق الأداة وثباتها، أظهرت النتائج ضعف كبير في توفر الإمكانات المادية في المراكز وجاء تقييم مجالات الأنشطة لاجتماعية والرياضية والثقافية بدرجة كبيرة في حين جاء تقييم مجالات الإمكانات والتسهيلات وتكنولوجيا المعلومات والأنشطة الفنية بدرجة متوسطة، أما المجال الإداري فجاء تقييمه بدرجة متدنية، وأظهرت النتائج أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في تقديرات المشرفين والأعضاء في تقييم واقع المراكز الشبابية على جميع مجالات الدراسة.

- وقام (الغويري 2005) بدراسة هدفت الى" **تقويم الاداء لادارات مراكز الشباب من وجهة نظر منتسبيها في الاردن"**، وقد تكونت عينة الدراسة من (414) منتسبا ومنتسبة تم اختيارهم بالطريقة العمدية ،وتم استخدام الاستبيان كاداة للدراسة والذي تكون من (50)فقرة موزعة على ستة محاور هي :الاهداف والاستراتيجيات،التوجيه والقيادة،المهارات الادارية،المهارات الاجتماعية والنفسية،الخدمات والنشاطات، الامكانات والتسهيلات،واظهرت النتائج تميز محور المهارات الاجتماعية والنفسية عن المحاور الاخرى ،ووجود فروق دالة احصائيا على جميع المحاور والاداة الكلية تعزى لمتغير الاقليم والمستوى الدراسي،واوصى الباحث بضرورة التاهيل الجامعي للاداريين ،ودعم المراكز المال والمادي،وربط المراكز الشبابية بالمجتمع والبيئة ومؤسسات الدولة.

- وقام (دغش، 1996) بدراسة هدفت للتعرف على "**الكفايات القيادية , ودرجة ممارستها لدي مشرفي مراكز الشباب في الأردن من وجهة نظر الأعضاء** ", كذلك التعرف على الفروق في الكفايات القيادية لدى مشرفي مراكز الشباب تبعاً لمتغيرات (المؤهل العلمي والخبرة والمنطقة), وقد تكونت عينة الدراسة من (511) عضواً تم اختيارهم بالطريقة العشوائية الطبقية, واستخدم الباحث الاستبانه كأداة لجمع البيانات , وأظهرت نتائج الدراسة أن درجة توفر الكفايات القيادية لدى مشرفي مراكز الشباب كانت بدرجة كبيرة , كذلك أظهرت نتائج الدراسة عدم وجود دلالة إحصائية في الكفايات الأدائية الكلية وعلى جميع أبعاد الدراسة تعزى لمتغير المؤهل العلمي , كما أشارت إلى وجود فروق دالة إحصائية في الكفايات القيادية الكلية وعلى بعد الكفايات الشخصية تعزي لمتغير الخبرة اقل من خمس سنوات , وأصحاب الخبرة من خمسة إلى اقل من عشر سنوات ولصالح الخبرة من خمسة إلى اقل من عشر سنوات, كذلك وجود الفروق الدالة الإحصائية في الكفايات القيادية الكلية وعلى جميع أبعاد الدراسة تعزى لمتغير المنطقة.

- كما قام ظاظا (1999) بدراسة هدفت إلى" **تحديد الاحتياجات التدريبية لمشرفي مراكز الشباب في الأردن من وجهة نظر المشرفين والإداريين في وزارة الشباب"**، وتكونت عينة الدراسة من (58) مشرفا ومشرفة و (46) إداريا من العاملين في وزارة الشباب، واستخدمت استبانه مكونة من (50) فقرة كأداة للدراسة، وأظهرت النتائج وجود حاجة عالية لدى المبحوثين للتدريب على مهارات القيادة والتوجيه والتنظيم والتنسيق والمتابعة والتقويم واتخاذ القرار، كما أظهرت وجود فروق ذات دلالة إحصائية في وجهات نظر المشرفين والإداريين تعزى للمؤهل العلمي ولصالح فئة البكالوريوس فأكثر.

- وقام (المومني 2003) بدراسة بعنوان **''الكفايات الإدارية اللازمة لمشرفي مراكز الشباب ودرجة ممارستها من وجهة نظر المشرفين أنفسهم''**، وهدفت الدراسة إلى التعرف على الكفايات الإدارية لمشرفي المراكز الشبابية ودرجة ممارسة هذه الكفايات , وقد تكون مجتمع الدراسة من جميع مشرفي مراكز الشباب في إقليم الشمال وعددهم (65) مشرفا ومشرفة, تم اختيار العينة بطريقة الحصر الشامل , وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي واستخدم الاستبانه كأداة لجمع البيانات والتي تكونت من 30 فقرة، وأظهرت نتائج الدراسة بان درجة القدرة على ممارسة مشرفي مراكز الشباب للكفاية الإدارية ودرجة أهميتها متباينة وان هناك فروق دالة إحصائيا بين متغيري القدرة والأهمية في بعض الكفايات, بالإضافة إلى وجود فروق إحصائية لمتغير المؤهل العلمي ولصالح حملة البكالوريوس.

- وقام عطية(1999) بدراسة بعنوان" **نظام معلومات مقترح للعمل بمراكز الشباب**" ، هدفت الى وضع نموذج للعمل بمراكز الشباب وانشطتها المتعلقة بالعمل بتلك المراكز ومعالجة تلك البيانات لاسترجاعها كمعلومات لها صفة الشمول والتكامل، ، وتكونت عينة الدراسة من (97) قائدا شبابيا من (8) مراكز شباب من محافظة القاهرة، ، واستخدمت المقابلة الشخصية والاستبيان وتحليل الوثائق والنشرات لجمع البيانات ، واظهرت النتائج ان استخدام المعالجة اليدوية للبيانات يؤدي الى قصور في الاداء كما تم تحديد السياسات الادارية التي تحكم العمل بمراكز الشباب مما ساهم في تحديد القطاعات التي يعمل بها النظام المقترح وكذلك تم تحديد البيانات الواجب توافرها لاستكمال النظام.

- وقام الصاوي والشهاب (2002) بدراسة هدفت إلى "**التعرف على الدور التربوي الذي تقوم به مراكز الشباب في دولة الكويت**"، من وجهة نظر العاملين بهذه المراكز، والأعضاء الشباب المترددين على هذه المراكز"، وتكونت عينة الدراسة من (21) فردا من العاملين في المراكز بدولة الكويت وعددها تسعة مراكز، و (407) شابا من الشباب المترددين على المراكز، وتم استخدام الاستبيان كأداة للدراسة، وأظهرت نتائج الدراسة أن هناك رغبة لدى الشباب في تعلم العاب معينة مثل الفروسية، والكمبيوتر، ويرى المدربون أن الأجهزة غير كافية، كما أظهرت النتائج أن الشباب المنتسبين إلى المراكز لا يرون بان أنشطتهم في المراكز تشغلهم عن استيعاب دروسهم.

2: الدراسات الاجنبية:

- قام ورو (Waro1994) بدراسة بعنوان" **العلاقة بين صفات القائد الشبابي ودافعية الإنجاز''** لدى فئة يشرف عليها في كندا، وتكونت عينة الدراسة من (250) فردا من المشاركين في النشاطات الشبابية، واستخدم مقياس لدافعية الإنجاز وقائمة بأهم صفات القائد الشبابي، وأظهرت النتائج أن المشاركين يحبذون سمات المشرف المتمثلة بمراعاة الفروق الفردية بين المشاركين، وإدراك الميول الفردية، وتوضيح الأهداف من النشاط.

- وقام سونج س وكاو.ز (Song C. & Cao. Z 1997) بدراسة بعنوان" **البرامج الإدارية في الإدارة الرياضية في جمهورية الصين الشعبية – 10 أعوام من النجاح''** هدفت الدراسة إلى بيان نجاح البرامج الإدارية التي استخدمتها الإدارة الرياضية في الصين، حيث تحقق نجاح منقطع النظير فيما يتعلق بالتطور المنهجي وفي معطيات البرامج وكذلك تعيين خريجي هذه البرامج وهو ما قامت به كلية التربية الرياضية في جامعة بكين، ومنذ أول صف دراسي لهذه البرامج منذ ستة أعوام تم تعيين 24% من الخريجين في الرياضة والثقافة البدنية بواسطة اللجنة الحكومية المسئولة ، 41% بواسطة اللجان الخاصة في المقاطعات، و35% بواسطة الاتحادات والمؤسسات الرياضية المختلفة، وقد أظهرت الدراسة التتبعية في تقييمها للخريجين أنهم على مستويات عالية من الكفاءة ، وبذلك فان البرنامج الحكومي الذي تم تطبيقه على المجال الرياضي أكد على قدرات الطالب في تحقيق الأهداف الخاصة بالبرنامج.

منهجية الدراسة

الطريقة والإجراءات

سيتم في هذا الفصل وصف مجتمع الدراسة وعينتها، والأدوات التي استخدمت فيها ودلالات صدقها وثباتها، كما سيتم تناول متغيرات الدراسة وإجراءاتها والطرق الإحصائية التي استخدمت في استخلاص النتائج وتحليلها.

منهج الدراسة:

تم استخدام المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي كونه المنهج الملائم والمناسب لطبيعة هذه الدراسة.

مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة من جميع أعضاء المجالس الإدارية في المراكز الشبابية في المملكة الأردنية الهاشمية وعددهم(1281) شابا وشابه.

عينة الدراسة:

تكونت عينة الدراسة من (338) فردا من أعضاء المجالس الإدارية في المراكز الشبابية ، والذين أجابوا على أداة الدراسة. وبنسبة (37 %) من المجتمع الكلي للدراسة ،والجدول رقم (1) يبين توزيع أفراد عينه الدراسة تبعا لمتغير الجنس .

جدول (1) وصف أفراد عينة الدراسة من حيث متغير جنس المستجيب

المتغير	الفئة	العدد	النسبة
الجنس	ذكر	196	58.0
	أنثى	142	42.0
	المجموع	338	100

يبين الجدول أن أكثر من نصف أفراد العينة كانوا من الذكور إذ بلغت نسبتهم (58.0 %) بينما بلغت كانت النسبة المتبقية من الإناث إذ بلغت نسبتهم (42.0 %).

جدول (2) وصف أفراد عينة الدراسة من حيث متغير المؤهل العلمي

المتغير	الفئة	العدد	النسبة
المؤهل العلمي	اقل من ثانوية عامة	111	32.8
	ثانوية عامة	115	34.9
	دبلوم	50	14.8
	بكالوريوس	59	17.5
	المجموع	338	100

تشير قيم النسب المئوية في الجدول إلى أن معظم أفراد العينة كانوا ممن يحملون مؤهل الثانوية العامة إذ بلغت نسبتهم (34.9 %) تلاهم الذين يحملون مؤهل اقل من الثانوية إذ مثلوا ثلث العينة تقريبا (32.8 %) ويلاحظ أن مؤهل الدبلوم والبكالوريوس كانوا بأعداد متقاربة

وبأفضلية لمؤهل البكالوريوس (17.5 %) بينما كان مؤهل الدبلوم اقل أفراد عينة الدراسة إذ بلغت نسبتهم (14.8 %).

جدول (3) أفراد عينة الدراسة من حيث متغير عدد سنوات العضوية في المركز

المتغير	الفئة	العدد	النسبة
عدد سنوات العضوية في المركز	اقل من 3 سنوات	88	26.0
	3 – 5 سنوات	130	38.5
	5 سنوات فأكثر	120	35.5
	المجموع	338	100

يبين الجدول (3) أن معظم أفراد العينة كانوا ضمن مدة عضوية في المركز تراوحت بين (3 – 5) سنوات إذ بلغت نسبتهم (38.5 %) تلاهم الذين مدة عضويتهم أكثر من 5 سنوات بنسبة (35.5) بينما كان الأفراد الذين مدة عضويتهم اقل من 3 سنوات قد حققوا النسبة الأقل إذ بلغت (26.0 %).

جدول (4) أفراد عينة الدراسة من حيث متغير الإقليم الذي يتبع إليه المستجيب

المتغير	الفئة	العدد	النسبة
الاقليم	الشمال	96	28.0
	الوسط	103	31.0
	الجنوب	139	41.0
	المجموع	338	100

يبين الجدول رقم (4) أن معظم أفراد العينة كانوا من إقليم الجنوب حيث بلغت نسبتهم (41 %) تلاهم الأفراد من إقليم الوسط وبنسبة (31 %) بيمنا كان الأفراد من إقليم الشمال هم اقل أفراد العينة حيث بلغت نسبتهم (28 %).

أداة الدراسة:

للتعرف إلى اثر البرامج والأنشطة التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب

"

تم استخدام الاستبانه كأداة للدراسة حيث تمت الإجراءات التالية:

1- إعداد الصيغة الأساسية للاستبانة وعرضها على عدد من المحكمين المختصين في الجامعات والمجلس الأعلى للشباب.

2- بعد إعداد الصيغة النهائية للاستبانة تم توزيعها على المبحوثين حيث طلب منهم تعبئة البيانات دون ذكر الاسم ووضع إشارة (×) أمام الدرجة التي يعتقد المبحوث أنها تناسب درجة الإجابة أو الإحساس بالفقرة.

3- تم جمع الاستبانات بعد أربعة أسابيع من بداية توزيعها.

4- تم استخدام سلم ليكارت الخماسي ذو الدرجات (أوافق بشدة، ولها 5 درجات) (أوافق، ولها 4 درجات) (محايد، ولها 3 درجات) (لا أوافق، ولها درجتان)(لا أوافق بشدة، ولها درجة واحدة).

صدق الأداة:

للتأكد من صدق الأداة تم عرض الاستبانه على عدد من الدكاترة والمختصين وذلك بهدف :

- تحديد سلامة ودقة صياغة فقرات الاستبانة من الناحية اللغوية.
- تحديد صلاحية فقرات الاستبانة ومدى تحقيقها للغرض الذي صممت من اجله.
- إضافة أو تعديل أو حذف الفقرات في كل مجال من مجالات الدراسة .
- معرفة انتماء الفقرات للمجال الذي اندرجت تحته.

ثبات الأداة:

لبيان مستوى ثبات الأداة تم استخدام أسلوب (كرونباخ الفا) ، حيث يبين الجدول رقم (5) نتائج ثبات مجالات البرامج والأنشطة التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب.

جدول (5) نتائج كرونباخ الفا

الرقم	المجال	عدد الفقرات	قيمة ألفا كرونباخ
1	**الأنشطة الاجتماعية**	**8**	**0.856**
2	**الأنشطة الرياضية**	**8**	**0.873**
3	**الأنشطة الثقافية**	**8**	**0.883**
	الدرجة الكلية للبرامج والأنشطة	**24**	**0.925**

يبين الجدول رقم (5) أن المجالات الثلاثة تتمتع بقيم اتساق داخلي بدرجة عالية حيث بلغت للدرجة الكلية لمجالات البرامج والأنشطة التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب (0.925) كما بلغت قيمة كرونباخ الفا (0.856) لمجال الأنشطة الاجتماعية وبلغت (0.873) للأنشطة الرياضية و بلغت (0.883) للأنشطة الثقافية وتعد جميع هذه القيم مناسبة

وكافية لأغراض مثل هذه الدراسة وتشير إلى قيم ثبات مناسبة حيث كانت جميعها اكبر من 0.60 وهي القيمة التي تعتمدها معظم الدراسات والأبحاث.

إجراءات الدراسة :

- تم إعداد الاستبانة وعرضها على المحكمين ثم تم توزيعها على عينة الدراسة.
- تمت عملية التوزيع باليد من خلال مشرفي ومشرفات المراكز الشبابية ، ثم تم جمع الاستبانات خلال أربعة أسابيع من بداية توزيعها.
- تم استعادة (338) استبانة من أصل (362) العدد الإجمالي.
- تمت عملية فرز وتفريغ البيانات في جداول خاصة حيث تم استبعاد (24) منها لعدم مطابقتها و/ أو عدم تعبئة بياناتها بالكامل، وشملت عملية الفرز جميع الاستبانات المكتملة وعددها (338) استبانة منها (196) ذكور و(142) إناث.
- تمت العمليات الإحصائية واستخراج النتائج من خلال الحاسب في مركز خاص.

متغيرات الدراسة:

المتغيرات المستقلة : وهي أربعة متغيرات وشملت :

1 - **الجنس:** واشتمل على فئتين:

- ذكر - أنثى

2- **المؤهل العلمي** : واشتمل على أربعه مستويات:

- اقل من ثانوية - ثانوية - دبلوم - بكالوريوس

3- **سنوات العضوية في المركز:** واشتمل على ثلاثة مستويات:

- اقل من 3 سنوات - من 3-اقل من 5 سنوات - 5 سنوات فأكثر

4- **الإقليم:** واشتمل على ثلاث فئات:

- الشمال - الوسط - الجنوب

المتغير التابع: هو مجموع استجابات أفراد عينة الدراسة على أداة الدراسة (الاستبانه) حول " اثر البرامج والأنشطة التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب "، من وجهة نظر أعضاء المجالس الإدارية، حيث تعتبر مجالات الدراسة الثلاثة متغيرات تابعة.

التصميم الإحصائي:

لتحليل الإجابات ومعرفة درجة الموافقة على فقرات الجزء الثاني من الاستبانة ، فقد تم اعتماد المعيار الإحصائي التالي:

جدول(6) المعيار الإحصائي المعتمد في الدراسة

بدرجة متدنية	أقل من 2.49
بدرجة متوسطة	3.49 – 2.50
بدرجة عالية	أكثر من 3.50

المعالجة الإحصائية:

للإجابة عن أسئلة الدراسة تم استخراج الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية والأهمية النسبية للفقرات ، وتم استخدام تحليل التباين الأحادي (ONE WAY ANOVA) واختبار "ت" (t–test) ، بالإضافة إلى اختبار (توكي) للمقارنات البعدية للإجابة على أسئلة الدراسة.

نتائج الدراسة

يتناول هذا الفصل عرضاً للنتائج التي توصلت إليها الدراسة من خلال إجابات المستهدفين عن الأسئلة التي تم طرحها ، والتي هدفت إلى التعرف على " اثر البرامج والأنشطة التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب"، من وجهة نظر أعضاء المجالس الإدارية.

النتائج المتعلقة بالسؤال الأول:

نص السؤال الرئيس الأول ما أثر البرامج والأنشطة التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب من وجهة نظر أعضاء المجالس الإدارية؟

للإجابة على هذا السؤال فقد استخدمت المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأهمية النسبية لكل مجال من مجالات الأنشطة حيث يوضح الجدول التالي نتائج هذا السؤال.

جدول (7) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للبرامج والأنشطة التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب مرتبة ترتيباً تنازلياً

الرقم	مجالات الأنشطة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	المستوى	الرتبة
1	**الأنشطة الاجتماعية**	4.31	0.54	86.2	مرتفع	1
3	**الأنشطة الثقافية**	4.26	0.60	85.2	مرتفع	2
2	**الأنشطة الرياضية**	4.11	0.66	82.2	مرتفع	3
	الدرجة الكلية للبرامج والأنشطة	4.22	0.50	84.4	مرتفع	

يلاحظ من الجدول (7) أن اثر البرامج والأنشطة التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب كان مرتفعا (وفقا لتقديرات أفراد عينة الدراسة)، إذ بلغ المتوسط الحسابي للبرامج

المختلفة (الثلاثة قيد الدراسة) (4.22) بأهمية نسبية (84.4) ، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (4.31 – 4.11) ،وجاء في المرتبة الأولى برامج الأنشطة الاجتماعية والذي تحقق بمتوسط حسابي (4.31) وأهمية نسبية (86.2) ، وفي المرتبة الأخيرة جاء برنامج الأنشطة الرياضية بمتوسط حسابي (4.11) بأهمية نسبية (82.2).

وقد تمت الإجابة على الأسئلة الفرعية المرتبطة بالتساؤل الأول وذلك على النحو التالي:

السؤال الفرعي الأول:

نص السؤال ما أثر البرامج والأنشطة الاجتماعية التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب من وجهة نظر أعضاء المجالس الإدارية؟

تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لفقرات مجال البرامج والأنشطة الاجتماعية والجدول (8) يبين ذلك.

جدول (8) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال البرامج والأنشطة الاجتماعية مرتبة تنازليا

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	المستوى	الرتبة
1	تعزز البرامج والأنشطة من مفاهيم العمل التطوعي لدى الشباب	4.49	0.72	89.8	مرتفع	1
3	تسهم المراكز الشبابية في تنمية الحس التعاوني لدى الشباب	4.37	0.75	87.4	مرتفع	2
8	تسهم البرامج والأنشطة في تعزيز قدرات الشباب الاجتماعية	4.36	0.72	87.2	مرتفع	3
2	تنمي البرامج والأنشطة مهارات العمل بروح الفريق الواحد لدى الشباب	4.35	0.66	87.0	مرتفع	4
5	تتبنى المراكز الشبابية البرامج والأنشطة الداعمة للعلاقات الاجتماعية لدى الشباب	4.29	0.73	85.8	مرتفع	5
6	تعزز البرامج والأنشطة من اهتمامات الشباب في المحافظة على البيئة الحيطة	4.29	0.78	85.8	مرتفع	5
7	تعزز البرامج والأنشطة من دور الشباب في تنمية المجتمعات المحلية	4.26	0.79	85.2	مرتفع	7
4	تسهم الأنشطة والبرامج في دعم ذوي الاحتياجات الخاصة	4.04	0.92	80.8	مرتفع	8
	مجال البرامج والأنشطة الاجتماعية	4.31	0.54	86.2	مرتفع	

يلاحظ من الجدول (8) أن اثر البرامج والأنشطة الاجتماعية كان مرتفعا وفقا لتقديرات أفراد العينة ، إذ بلغ المتوسط الحسابي (4.31) بأهمية نسبية (86.2) ، وجاء اثر فقرات المجال مرتفعا، إذ

تراوحت المتوسطات الحسابية بين (4.49– 4.04) ، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة (1) وهي " **تعزز البرامج والأنشطة من مفاهيم العمل التطوعي لدى الشباب** " بمتوسط حسابي (4.49) و بأهمية نسبية (89.8) ، وجاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة (4) وهي " **تسهم الأنشطة والبرامج في دعم ذوي الاحتياجات الخاصة**" بمتوسط حسابي (4.04) بأهمية نسبية (80.8).

السؤال الفرعي الثاني:

نص السؤال ما أثر البرامج والأنشطة الرياضية التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب من وجهة نظر أعضاء المجالس الإدارية؟

تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لفقرات مجال البرامج والأنشطة الرياضية والجدول (9) يبين ذلك.

جدول (9) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال البرامج والأنشطة الرياضية مرتبة تنازليا

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	المستوى	الرتبة
1	تسهم البرامج والأنشطة في تنمية القدرات الرياضية لدى الشباب	4.29	0.78	85.8	مرتفع	1
3	تدعم البرامج والأنشطة في تحلي الشباب بالروح الرياضية	4.26	0.73	85.2	مرتفع	2
2	تعزز البرامج والأنشطة في جذب الشباب لممارسة الأنشطة الرياضية	4.20	0.78	84.0	مرتفع	3
6	تنظم المراكز الشبابية البطولات الرياضية المتنوعة بين أعضائها	4.16	0.84	83.2	مرتفع	4
4	تلبي الأنشطة والبرامج حاجات الشباب الرياضية	4.10	0.88	82.0	مرتفع	5
8	تتبنى المراكز الشبابية خطة واضحة لتنمية القدرات الرياضية لدى الشباب	4.06	0.96	81.2	مرتفع	6
5	توفر المراكز الشبابية الإمكانات اللازمة لتنمية القدرات الرياضية لدى الشباب	3.94	1.06	78.8	مرتفع	7
7	توفر المراكز الشبابية الملاعب اللازمة لتنمية القدرات الرياضية لدى الشباب	3.86	1.11	77.2	مرتفع	8
	مجال البرامج والأنشطة الرياضية	4.11	0.66	82.2	مرتفع	

يلاحظ من الجدول (9) أن اثر البرامج والأنشطة الرياضية كان مرتفعا وفقا لتقديرات أفراد العينة ، إذ بلغ المتوسط الحسابي (4.11) بأهمية نسبية (82.2) ، وجاء اثر فقرات المجال مرتفعا، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (4.29– 3.86) ، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة (1) وهي "**تسهم البرامج والأنشطة في تنمية القدرات الرياضية لدى الشباب**" بمتوسط حسابي (4.29) و بأهمية نسبية (85.8)، وجاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة 7) وهي " **توفر المراكز الشبابية الملاعب اللازمة لتنمية القدرات الرياضية لدى الشباب** " بمتوسط حسابي (3.86) بأهمية نسبية (77.2).

السؤال الفرعي الثالث:

نص السؤال ما أثر البرامج والأنشطة الثقافية التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب من وجهة نظر أعضاء المجالس الإدارية؟

تم حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية لفقرات مجال البرامج والأنشطة الثقافية والجدول (10) يبين ذلك.

جدول (10) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات مجال البرامج والأنشطة الثقافية مرتبة تنازليا

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الأهمية النسبية	المستوى	الرتبة
3	تنمي البرامج والأنشطة القدرات الثقافية لدى الشباب	4.29	0.80	85.8	مرتفع	1
7	تشجع المراكز الشبابية أعضائها على المشاركة بالأنشطة الثقافية في المجتمع المحيط	4.28	0.78	85.6	مرتفع	2
6	توفر المراكز الشبابية خطة واضحة للأنشطة والبرامج الثقافية	4.27	0.77	85.4	مرتفع	3
1	توفر المراكز الشبابية المكتبات لتنمية القدرات لدى الشباب	4.26	0.89	85.2	مرتفع	4
4	تسهم المراكز الشبابية في نشر الوعي الثقافي لدى الشباب	4.25	0.78	85.0	مرتفع	5
8	توفر المراكز الشبابية النشرات الثقافية الداعمة	4.25	0.80	85.0	مرتفع	5

					لتنمية قدرات الشباب	
7	مرتفع	84.8	0.76	4.24	تشتمل البرامج والأنشطة في المراكز الشبابية على المسابقات الثقافية بين الأعضاء	2
8	مرتفع	84.2	0.84	4.21	تدعم المراكز الشبابية المتميزين من أعضائها في البرامج والأنشطة الثقافية	5
	مرتفع	85.2	0.60	4.26	**مجال البرامج والأنشطة الثقافية**	

يلاحظ من الجدول (10) أن اثر البرامج والأنشطة الثقافية كان مرتفعا وفقا لتقديرات أفراد العينة ، إذ بلغ المتوسط الحسابي (4.26) بأهمية نسبية (85.2) ، وجاء اثر فقرات المجال مرتفعا، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (4.29– 4.21)، وجاءت في الرتبة الأولى الفقرة (1) وهي "**تنمي البرامج والأنشطة القدرات الثقافية لدى الشباب**" بمتوسط حسابي (4.29) و بأهمية نسبية (85.8) ، وجاءت في الرتبة الأخيرة الفقرة(5) وهي " **تدعم المراكز الشبابية المتميزين من أعضائها في البرامج والأنشطة الثقافية**" بمتوسط حسابي (4.21) بأهمية نسبية (84.2).

ثانيا: السؤال الرئيس الثاني:

نص السؤال:هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0,05≥α) في تقديرات أفراد عينة الدراسة لأثر البرامج والأنشطة التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب تعزى لمتغيرات (الجنس، المؤهل العلمي، سنوات العضوية، الإقليم) ؟

للإجابة على هذا السؤال فقد استخدم اختبار(t) للبحث في الفروق تبعا لمتغير الجنس بينما استخدم تحليل التباين الأحادي للبحث في الفروق تبعا لمتغير المؤهل العلمي والإقليم والجداول التالية تبين ذلك.

الجدول (11) نتائج اختبار "ت" للفروق بين متوسطات تقديرات أفراد العينة لأثر البرامج والأنشطة التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب تبعاً لمتغير الجنس

البرامج	الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت	مستوى الدلالة
الأنشطة الاجتماعية	ذكر	196	4.34	0.51	*1.40*	*0.162*
	أنثى	142	4.26	0.57		
الأنشطة الثقافية	ذكر	196	4.16	0.64	*1.68*	*0.092*
	أنثى	142	4.04	0.68		
الأنشطة الرياضية	ذكر	196	4.24	0.62	*1.18*	*0.520*

	أنثى	142	4.28	0.56		
الدرجة الكلية للبرامج	ذكر	196	4.25	0.51	*0.98*	*0.326*
	أنثى	142	4.19	0.49		

تشير النتائج في الجدول (11) إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات الدرجة الكلية للبرامج والأنشطة التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب تبعاً لمتغير الجنس ، وذلك استناداً إلى قيمة ت المحسوبة إذ بلغت (0.98) ، وبمستوى دلالة (0.326) حيث تعد هذه القيمة غير دالة إحصائيا لان قيمة مستوى الدلالة كانت اكبر من 0.05 ، كما بلغت قيمة ت المحسوبة (1.40) وبمستوى دلالة (0.162) لبرامج الأنشطة الاجتماعية وبلغت (1.68) وبمستوى دلالة (0.700) لبرامج الأنشطة الثقافية وبلغت قيمة ت المحسوبة (1.18) وبمستوى دلالة (0.520) لبرامج الأنشطة الرياضية وتعد هذه القيم **غير دالة إحصائيا** لأن قيمة مستوى الدلالة كانت أكبر من(0.05) ما يعكس أن وجهة نظر الذكور والإناث متقاربة في تقدير اثر هذه البرامج.

جدول (12) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للبرامج والأنشطة التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب تبعاً لمتغير المؤهل العلمي

البرامج	المؤهل العلمي	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الأنشطة الاجتماعية	أقل من الثانوية	111	4.32	0.48
	ثانوية عامة	118	4.33	0.49
	دبلوم	50	4.11	0.74
	بكالوريوس	59	4.40	0.50
الأنشطة الثقافية	أقل من الثانوية	111	4.08	0.64
	ثانوية عامة	118	4.10	0.64
	دبلوم	50	4.01	0.77
	بكالوريوس	59	4.27	0.59
الأنشطة الرياضية	أقل من الثانوية	111	4.27	0.66
	ثانوية عامة	118	4.28	0.49
	دبلوم	50	4.08	0.74
	بكالوريوس	59	4.33	0.50

الدرجة الكلية للبرامج	أقل من الثانوية	111	4.22	0.48
	ثانوية عامة	118	4.24	0.44
	دبلوم	50	4.06	0.69
	بكالوريوس	59	4.33	0.44

يبين الجدول رقم (12) قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للبرامج والأنشطة التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب تبعاً لمتغير المؤهل العلمي وباستعراض قيم المتوسطات الحسابية يتبين وجود فروق (ظاهرية) بين متوسطات الفئات ضمن كل برنامج من البرامج ولتحديد أهمية هذه الفروق ودلالتها الإحصائية فقد استخدم تحليل التباين الأحادي ويوضح الجدول التالي رقم (13) يبين نتائج هذا الاختبار.

جدول (13) نتائج تحليل التباين الأحادي لبحث الفروق في البرامج والأنشطة التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب تبعاً لمتغير المؤهل العلمي

البرامج	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
الأنشطة الاجتماعية	بين المجموعات	2.53	3	0.84	2.97	0.032
	داخل المجموعات	94.96	334	0.28		
	الكلي	97.49	337			
الأنشطة الثقافية	بين المجموعات	2.09	3	0.70	1.62	0.184
	داخل المجموعات	143.45	334	0.43		
	الكلي	145.54	337			
الأنشطة الرياضية	بين المجموعات	2.00	3	0.67	1.89	0.131
	داخل المجموعات	117.73	334	0.35		
	الكلي	119.72	337			
الدرجة الكلية للبرامج	بين المجموعات	1.96	3	0.65	2.65	0.049
	داخل المجموعات	82.40	334	0.25		
	الكلي	84.36	337			

تشير النتائج في الجدول (13) إلى **وجود فروق** ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات الدرجة الكلية للبرامج والأنشطة التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب تبعاً لمتغير المؤهل العلمي، وذلك استناداً إلى قيمة ف المحسوبة إذ بلغت (2.65) ، وبمستوى دلالة (0.049) حيث تعد هذه القيمة دالة إحصائيا. كما بلغت قيمة ف المحسوبة (2.97) وبمستوى دلالة (0.032) لبرامج الأنشطة الاجتماعية وبلغت (1.62) وبمستوى دلالة (0.184) لبرامج الأنشطة الثقافية وبلغت قيمة ت المحسوبة (1.89) وبمستوى دلالة (0.131) لبرامج الأنشطة الرياضية وتعد هذه القيم **غير دالة إحصائيا** لأن قيمة مستوى الدلالة كانت أكبر من(0.05) باستثناء قيمة ف المحسوبة لبرامج الأنشطة الاجتماعية حيث كانت قيمة مستوى الدلالة المحسوبة لهذه البرامج اقل من 0.05. ولتحديد مصادر الفروق فقد استخدم اختبار **توكي** للمقارنات البعدية حيث يوضح الجدول التالي رقم (14) نتائج هذا الاختبار.

جدول (14) نتائج اختبار توكي للمقارنات البعدية لتحديد مصادر الفروق في البرامج والأنشطة التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب تبعاً لمتغير المؤهل العلمي

البرامج	المتوسط الحسابي	المؤهل العلمي	أقل من الثانوية	ثانوية عامة	دبلوم	بكالوريوس
الأنشطة الاجتماعية	4.32	أقل من الثانوية				
	4.33	ثانوية عامة				
	4.11	دبلوم				*
	4.40	بكالوريوس				
الدرجة الكلية للبرامج	4.22	أقل من الثانوية				
	4.24	ثانوية عامة				
	4.06	دبلوم				*
	4.33	بكالوريوس				

تشير نتائج الجدول رقم (14) إلى **ظهور فروق** ذات دلالة إحصائية في برامج الأنشطة الاجتماعية وكذلك الدرجة الكلية للبرامج بين الأفراد بمؤهل البكالوريوس والأفراد بمؤهل الدبلوم

بحيث أن هذه الفروق كانت لصالح (أفضلية) مؤهل البكالوريوس وذلك لأنه حقق المتوسط الحسابي الأكبر وكما هو مبين في الجدول.

جدول (15) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للبرامج والأنشطة التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب تبعاً لمتغير مدة العضوية

البرامج	مدة العضوية	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الأنشطة الاجتماعية	أقل من 3سنوات	88	4.30	0.51
	من 3-5سنوات	130	4.32	0.49
	5سنوات فأكثر	120	4.30	0.60
الأنشطة الثقافية	أقل من 3سنوات	88	4.08	0.74
	من 3-5سنوات	130	4.07	0.65
	5سنوات فأكثر	120	4.17	0.60
الأنشطة الرياضية	أقل من 3سنوات	88	4.30	0.51
	من 3-5سنوات	130	4.22	0.63
	5سنوات فأكثر	120	4.26	0.62
الدرجة الكلية للبرامج	أقل من 3سنوات	88	4.23	0.50
	من 3-5سنوات	130	4.20	0.50
	5سنوات فأكثر	120	4.24	0.51

يبين الجدول رقم (15) قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للبرامج والأنشطة التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب تبعاً لمتغير مدة العضوية وباستعراض قيم المتوسطات الحسابية يتبين **وجود فروق (ظاهرية)** بين متوسطات الفئات ضمن كل برنامج من البرامج ولتحديد أهمية هذه الفروق ودلالتها الإحصائية فقد استخدم تحليل التباين الأحادي ويوضح الجدول التالي رقم (16) نتائج هذا الاختبار.

جدول (16) نتائج تحليل التباين الأحادي لبحث الفروق في البرامج والأنشطة التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب تبعاً لمتغير مدة العضوية

البرامج	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
الأنشطة الاجتماعية	بين المجموعات	0.02	2	0.01	0.04	0.960

	داخل المجموعات	97.47	335	0.29		
	الكلي	97.49	337			
الأنشطة الثقافية	بين المجموعات	0.73	2	0.36	0.84	0.432
	داخل المجموعات	144.82	335	0.43		
	الكلي	145.54	337			
الأنشطة الرياضية	بين المجموعات	0.34	2	0.17	0.48	0.620
	داخل المجموعات	119.38	335	0.36		
	الكلي	119.72	337			
الدرجة الكلية للبرامج	بين المجموعات	0.11	2	0.05	0.22	0.804
	داخل المجموعات	84.25	335	0.25		
	الكلي	84.36	337			

تشير النتائج في الجدول (16) إلى **عدم وجود فروق** ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات الدرجة الكلية للبرامج والأنشطة التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب تبعاً لمتغير مدة العضوية ، وذلك استناداً إلى قيمة ف المحسوبة إذ بلغت (0.22) ، وبمستوى دلالة (0.804) حيث تعد هذه القيمة دالة إحصائيا لان قيمة مستوى الدلالة المحسوب كان اكبر من 0.05. كما بلغت قيمة ف المحسوبة (0.04) وبمستوى دلالة (0.960) لبرامج الأنشطة الاجتماعية وبلغت (0.84) وبمستوى دلالة (0.432) لبرامج الأنشطة الثقافية وبلغت قيمة ت المحسوبة (0.48) وبمستوى دلالة (0.620) لبرامج الأنشطة الرياضية وتعد هذه القيم غير دالة إحصائيا لأن قيمة مستوى الدلالة كانت أكبر من(0.05) .

جدول (17) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للبرامج والأنشطة التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب تبعاً لمتغير الإقليم

البرامج	الإقليم	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الأنشطة الاجتماعية	الشمال	96	4.31	0.50
	الوسط	103	4.31	0.60
	الجنوب	139	4.30	0.52
الأنشطة الثقافية	الشمال	96	4.04	0.70
	الوسط	103	4.07	0.71

	الجنوب	139	4.19	0.58
الأنشطة الرياضية	الشمال	96	4.31	0.55
	الوسط	103	4.25	0.64
	الجنوب	139	4.22	0.60
الدرجة الكلية للبرامج	الشمال	96	4.22	0.45
	الوسط	103	4.21	0.59
	الجنوب	139	4.24	0.46

يبين الجدول رقم (17) قيم المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للبرامج والأنشطة التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب تبعاً لمتغير الإقليم وباستعراض قيم المتوسطات الحسابية يتبين **وجود فروق (ظاهرية)** بين متوسطات الفئات ضمن كل برنامج ولتحديد أهمية هذه الفروق ودلالتها الإحصائية فقد استخدم تحليل التباين الأحادي ويوضح الجدول رقم (18) نتائج هذا الاختبار.

جدول (18) نتائج تحليل التباين الأحادي لبحث الفروق في البرامج والأنشطة التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب تبعاً لمتغير الإقليم

البرامج	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
الأنشطة الاجتماعية	بين المجموعات	0.002	2	0.001	0.001	0.996
	داخل المجموعات	97.49	335	0.29		
	الكلي	97.49	337			
الأنشطة الثقافية	بين المجموعات	1.52	2	0.76	1.76	0.173
	داخل المجموعات	144.03	335	0.43		
	الكلي	145.54	337			
الأنشطة الرياضية	بين المجموعات	0.38	2	0.19	0.54	0.584
	داخل المجموعات	119.34	335	0.36		
	الكلي	119.72	337			
الدرجة الكلية للبرامج	بين المجموعات	0.05	2	0.03	0.10	0.905
	داخل المجموعات	84.30	335	0.25		
	الكلي	84.36	337			

تشير النتائج في الجدول (18) إلى **عدم وجود فروق** ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات الدرجة الكلية للبرامج والأنشطة التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب تبعاً لمتغير الإقليم ، وذلك استناداً إلى قيمة ف المحسوبة إذ بلغت (0.10) ، وبمستوى دلالة (0.905) حيث تعد هذه القيمة دالة إحصائيا لان قيمة مستوى الدلالة المحسوب كان اكبر من 0.05. كما بلغت قيمة ف المحسوبة (0.001) وبمستوى دلالة (0.996) لبرامج الأنشطة الاجتماعية وبلغت (1.76) وبمستوى دلالة (0.173) لبرامج الأنشطة الثقافية وبلغت قيمة ت المحسوبة (0.54) وبمستوى دلالة (0.584) لبرامج الأنشطة الرياضية وتعد هذه القيم **غير دالة إحصائيا** لأن قيمة مستوى الدلالة كانت أكبر من (0.05) .

مناقشة وتحليل النتائج

في ضوء النتائج التي أخرجتها الدراسة، ستتم في هذا الفصل مناقشة وتحليل النتائج لتحديد أثر البرامج والأنشطة التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب من وجهة نظر أعضاء المجالس الإدارية في المراكز، والتعرف فيما إذا كان هناك وجود اختلافات ذات دلالة إحصائية لتقديرات أفراد عينة الدراسة حول أثر البرامج والأنشطة التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب تبعا لمتغيرات الدراسة (الجنس، المؤهل العلمي، سنوات العضوية، الإقليم).

تحليل ومناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول:

نص السؤال الرئيس الأول : ما أثر البرامج والأنشطة التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب من وجهة نظر أعضاء المجالس الإدارية؟

تشير النتائج الواردة في الجداول الخاصة بالإجابة على هذا السؤال إلى التقديرات المرتفعة لأثر البرامج والأنشطة التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب ، حيث يشير الجدول رقم (7) إلى أن اثر البرامج والأنشطة التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب كان مرتفعا (وفقا لتقديرات أفراد عينة الدراسة)، إذ بلغ المتوسط الحسابي للبرامج المختلفة (الثلاثة قيد الدراسة) (4.22) بأهمية نسبية (84.4) ، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية بين (4.31 – 4.11) ،وجاء في المرتبة الأولى برامج الأنشطة الاجتماعية والذي تحقق بمتوسط حسابي (4.31) وأهمية نسبية (86.2) ، وفي المرتبة الأخيرة جاء برنامج الأنشطة الرياضية بمتوسط حسابي (4.11) بأهمية نسبية (82.2). حيث تبعث هذه النتائج على التفاؤل بالدور الذي تقوم به المراكز الشبابية في دعم وتطوير قدرات الشباب الأردني، ورغم الاختلافات الطفيفة في إجابات أفراد عينة الدراسة وعلى مختلف مجالاتها إلا أن التقديرات جاءت مرتفعة لأثر البرامج والأنشطة التي تقدمها المراكز. وتعود هذه النتيجة للتخطيط المسبق للبرامج والأنشطة الشبابية ، حيث تعد المراكز الشبابية خططها قبل نهاية العام السابق لتنفيذها ويجب ان تكون متوازنة بين جميع المجالات وتتناسب مع المستوى العمري لأعضاء المراكز الشبابية ، كما تتم مناقشتها مع أصحاب الاختصاص ويتم تعديلها بعد التأكد من شمولها لمختلف الفئات العمرية ولمختلف المجالات الثقافية والرياضية والاجتماعية ، والتي تسهم بدورها في صقل شخصية الشباب وتنمية قدراتهم. كما تضاف إلى الأنشطة وبرامج المراكز الأنشطة والبرامج التي تقدمها وزارة الشباب من خلال مديرياتها المركزية ومديريات الشباب في المحافظات بالإضافة إلى الأنشطة التي تقدمها المؤسسات الوطنية والجامعات والمنظمات والمؤسسات العاملة مع الشباب، إذ تشكل هذه البرامج في مجملها مساهمة حقيقية في تنمية قدرات الشباب ومعارفهم .

نص السؤال الفرعي الأول : ما أثر البرامج والأنشطة الاجتماعية التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب من وجهة نظر أعضاء المجالس الإدارية؟

يشير الجدول رقم (8) والمتعلق بالإجابة عن السؤال الفرعي الأول والخاص بالأنشطة والبرامج الاجتماعية إلى التقديرات المرتفعة لأفراد عينة الدراسة ، حيث تدعم هذه البرامج والأنشطة قدرات الشباب في التواصل مع اقرأنهم وتعزيز العلاقات الاجتماعية بينهم، والتواصل مع البيئة المحيطة ، وبالرغم من التفاوت الطفيف بين نتائج الفقرات إلا أن جميع الفقرات كانت ذات تقدير مرتفع ، إذ تميزت فقرة تعزيز مفاهيم العمل التطوعي لدى الشباب وكانت ذات أعلى متوسط حسابي في حين كانت الفقرة الخاصة بدعم ذوي الاحتياجات الخاصة هي الأقل بين جميع فقرات المجال الاجتماعي. وقد يعزى ذلك إلى عدم توفر الممرات الخاصة بذوي الاحتياجات الخاصة في بعض المراكز الشبابية وخاصة القديمة منها والمستأجرة، ويؤكد الباحثون ضرورة تفعيل التواصل بين أعضاء المراكز الشبابية وذوي الاحتياجات الخاصة وتنفيذ الزيارات الدورية لدور الرعاية الخاصة والعناية بهم .

نص السؤال الفرعي الثاني : ما أثر البرامج والأنشطة الرياضية التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب من وجهة نظر أعضاء المجالس الإدارية؟

تشير النتائج الواردة في الجدول رقم (9) والخاصة بالمجال الرياضي إلى التقديرات المرتفعة لأفراد عينة الدراسة لأثرها في تنمية قدرات الشباب بالرغم من تدني مستويات المتوسطات الحسابية للمجال الرياضي مقارنة بالمجال الاجتماعي، ويعزى ذلك إلى أن الأعمال التطوعية والأنشطة الاجتماعية التي تنفذها المراكز ذات تكلفة أقل من الأنشطة الرياضية ، كما أن طبيعة المباني في بعض المراكز الشبابية تفتقر إلى الإمكانات الرياضية والملاعب اللازمة وهذا ما يتضح من إجابات أفراد عينة الدراسة على المجال الرياضي. حيث حصلت الفقرة الخاصة بالملاعب الرياضية على اقل متوسط حسابي بين جميع فقرات المجال الرياضي، ويعزى ذلك أيضا إلى أن العديد من المراكز الشبابية ما زالت مستأجرة ولا تشتمل ملاعب كافية لإرضاء أعضاء المراكز ، بالرغم من اهتمام وزارة الشباب مؤخرا في تطوير المراكز الشبابية واستبدال المراكز المستأجرة بمباني حديثة ومجهزة خاصة بالمجال الرياضي، ولحين إتمام ذلك يمكن لأعضاء المراكز الشبابية الاستفادة من المرافق الرياضية والملاعب المتوفرة في المدن الرياضية والأندية المجاورة.

نص السؤال الفرعي الثالث : ما أثر البرامج والأنشطة الثقافية التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب من وجهة نظر أعضاء المجالس الإدارية؟

يشير الجدول رقم (10) والمتعلق بنتائج المجال الثقافي إلى التقدير المرتفع لأفراد عينة الدراسة لأثر البرامج والأنشطة في تنمية قدرات الشباب ، إذ تراوحت المتوسطات الحسابية لفقرات هذا المجال بين (4،29-4،21) وبشكل متقارب جدا، وبالرغم من موافقة أفراد عينة الدراسة على الدور الذي تسهم به الأنشطة والبرامج الثقافية إلا أن الفقرة الأقل في هذا المجال تشير إلى الضعف في دعم المتميزين في الأنشطة والبرامج الثقافية. وقد يعزى ذلك إلى انخفاض المخصصات المالية المرصودة في المراكز لهذه الغاية، إذ يؤكد الباحثون على ضرورة دعم التميز والإبداع والابتكار لدى الشباب وتوفير المخصصات اللازمة لتكريم المتميزين منهم. وتشير خلاصة تقدير أفراد عينة الدراسة للمجالات الثلاثة (الاجتماعية والرياضية والثقافية) إلى أن الأهمية النسبية لجميع الفقرات تراوحت بين (28،77-88،89) وجميعها مرتفعة ، بالرغم من تميز المجال الاجتماعي عن المجال الرياضي ، وذلك مؤشر على الأثر الجيد للبرامج والأنشطة التي تقدمها المراكز الشبابية لأعضائها، إذ تشكل هذه النتيجة إجابات المستهدفين عن السؤال الأول للدراسة بفروعه الثلاثة. وقد اتفقت نتيجة هذه الدراسة مع دراسة العبابنه (2004) والتي أثبتت بان قيادات المراكز الشبابية يمتلكون كفاءات التخطيط ، وتتفق مع نتيجة دراسة العودات (2004) والتي جاء فيها تقييم مجالات الأنشطة لاجتماعية والرياضية والثقافية في المراك الشبابية بدرجة كبيرة، واختلفت مع نتيجة دراسة ورو (Waro1994) والتي أظهرت ضرورة تحديد أهداف الأنشطة لدى المشاركين.

تحليل ومناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الرئيس الثاني:

نص السؤال الرئيس الثاني:

هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0,05\geq\alpha$) في تقديرات أفراد عينة الدراسة لأثر البرامج والأنشطة التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب تعزى لمتغيرات(الجنس، المؤهل العلمي، سنوات العضوية، الإقليم) ؟

أثبتت النتائج الواردة في الجدول رقم (11) والمتعلقة بمتغير الجنس ، عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في إجابات أفراد عينة الدراسة تبعا لهذا المتغير، ويعزى ذلك إلى تشابه البرامج التي تقدمها المراكز الشبابية سواء للذكور أم للإناث ، حيث تتواجد المراكز الشبابية وعددها (183) مركزا شبابيا منها (104) للذكور و(79) للإناث في جميع محافظات المملكة والمدن والبوادي والقرى ، وتتوحد النفقات الخاصة بالأنشطة والبرامج في جميع المراكز الشبابية. كما تتشابه الخطط بين المراكز جميعها باستثناء بعض الأنشطة الخاصة بالإناث مثل تنسيق الزهور وبعض الحرف النسائية ، وتشكل نسبة المراكز الشبابية للذكور (58%) والإناث(42%) وهي النسبة الحقيقية لتوزيع أفراد عينة الدراسة بين الذكور والإناث ، وبالتالي فان النتيجة لم تكن نتيجة مختلفة عن التوقعات ، وتتشابه نتيجة هذه الدراسة مع دراسة العبابنه (2004) بعدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في امتلاك القيادات للكفايات الإدارية تعزى لمتغير الجنس. ويشير الجدول رقم (12) والمتعلق بنتائج متغير المؤهل العلمي إلى وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات تبعا لهذا المتغير ، وتؤكد ذلك النتائج الواردة في الجدول رقم (13) أيضا، وبعد استخدام اختبار توكي والذي صمم للمقارنات البعدية في الاختلافات تبين بان الفروق ذات دلالة إحصائية وحقيقية، وكانت لصالح حملة درجة البكالوريوس وعلى المجال الاجتماعي تحديدا، وذلك وفق نتائج الجدول رقم (14) ، ويعزى ذلك إلى أن حملة البكالوريوس هم الأعضاء ذوي الخبرة الأكبر في المراكز الشبابية والنسبة الأكبر في عضوية مجالس الإدارة في المراكز كذلك ولذلك ساهمت هذه الفئة في ترجيح كفة الإجابات على أداة الدراسة. كما أن حملة البكالوريوس تميزوا بخبراتهم التطوعية والأنشطة الاجتماعية والتي كانوا يمارسونها في جامعاتهم، كما تعزى هذه النتيجة ولكونها متعلقة بالبعد الاجتماعي إلى عملية النضج الاجتماعي لدى الجامعيين وتطور العلاقات الاجتماعية لديهم وتماسهم المباشر مع المجتمع المحيط وتعاونهم مع ذوي الاحتياجات الخاصة ودورهم المتميز في تنمية المجتمعات المحلية والإعمال التطوعية. إذ تتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة كل من المومني (2003) وظاظا(1999) بوجود فروق إحصائية لمتغير المؤهل العلمي ولصالح حملة البكالوريوس ، بينما اختلفت مع نتيجة دراسة العبابنه(2004) والتي أظهرت عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في امتلاك القيادات للكفايات الإدارية المؤهل العلمي. وبالإشارة إلى الجدول رقم (15) والمتعلق بالفروق الفردية الخاصة بمتغير مدة العضوية تبين وجود فروق ظاهرية بين متوسطات الفئات ، وللتأكد من ذلك تم إجراء تحليل التباين الأحادي وفق الجدول رقم (16) والذي نفى وجود فروق ذات دلالة إحصائية ، وقد تعزى هذه النتيجة إلى أن جميع أعضاء المراكز الشبابية بما فيهم أعضاء مجالس الإدارة يستفيدون وبتوازن من البرامج والأنشطة التي تقدمها المراكز الشبابية منذ بداية العضوية في المراكز.

كما أن الأنشطة والبرامج تشمل جميع الفئات العمرية في المراكز وفي مختلف المجالات الاجتماعية والثقافية والرياضية ، لذلك كانت إجابات جميع أفراد عينة الدراسة متشابهة مع هذه النتيجة ، وذلك بالرغم من التوقعات التي كانت تميل إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح ذوي مدة العضوية الأطول (5) سنوات فأكثر، وتختلف هذه النتيجة مع نتيجة دراسة دغش (1996) والتي بينت وجود فروق دالة إحصائية في الكفايات القيادية الكلية وعلى بعد الكفايات الشخصية تعزي لمتغير الخبرة اقل من خمس سنوات , وأصحاب الخبرة من خمسة إلى اقل من عشر سنوات ولصالح الخبرة من خمسة إلى اقل من عشر سنوات. كما تختلف مع نتيجة دراسة العبابنه (2004) والتي بينت وجود فروق ذات دلالة إحصائية في امتلاك الكفاية الإدارية تعزى

للخبرة العملية ولمن هم (أكثر من خمس سنوات). ويشير الجدول رقم (17) والمتعلق بمتغير الإقليم إلى وجود فروق ظاهرية بين متوسطات الفئات، وللتأكد من ذلك تم إجراء تحليل التباين الأحادي والمبين في الجدول رقم (18) والذي نفى بدوره وجود فروق في إجابات أفراد عينة الدراسة تبعا لمتغير الإقليم ، وقد يعزى وجود الفروق الظاهرية البسيطة بسبب الاختلاف في عدد الأفراد بين فئات الأقاليم ، إذ أن عدد أفراد عينة الدراسة من إقليم الجنوب (139) وعدد أفراد العينة من إقليم الشمال (96) ولهذا الفرق كان متوقعا وجود فروق ولصالح أفراد إقليم الجنوب، لكن تحليل التباين الأحادي نفى ذلك. كما يعزى ذلك إلى التشابه الكبير بين إجابات أفراد عينة الدراسة وعلى مختلف المجالات بالإضافة إلى تشابه الظروف والأنشطة والبرامج في جميع المراكز الشبابية للذكور والإناث، إذ تختلف هذه النتيجة مع نتيجة دراسة دغش (1996) والتي بينت وجود الفروق الدالة الإحصائية في الكفايات القيادية الكلية وعلى جميع أبعاد الدراسة تعزى لمتغير المنطقة.وتختلف كذلك مع نتيجة دراسة الغويري (2005) والتي أظهرت وجود فروق دالة إحصائيا على جميع المحاور والأداة الكلية تعزى لمتغير الإقليم. ومن خلال التحلي الإحصائي لإجابات أفراد عينة الدراسة على هذا السؤال تبين التطابق النسبي لإجابات الأفراد وفق جميع متغيرات الدراسة باستثناء متغير المؤهل العلمي ولصالح حملة البكالوريوس وهذا ما يؤكد تشابه الظروف والأنشطة والبرامج في مختلف المراكز الشبابية على مستوى المملكة مما يبين الأثر الايجابي للأنشطة والبرامج الي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية قدرات الشباب.

الاستنتاجات:

في ضوء النتائج التي أظهرتها الدراسة تم استنتاج ما يلي:

1. تميز الأنشطة والبرامج التي تقدمها المراكز الشبابية والتي تعزز من قدرات الشباب.
2. حققت الأنشطة والبرامج في المجال الاجتماعي أفضلية في رأي أعضاء المراكز الشبابية عن الأنشطة والبرامج في المجال الرياضي.
3. مطالبة أفراد عينة الدراسة بتعزيز الحوافز والمكافئات للمتميزين في الأنشطة والبرامج التي تقدمها المراكز الشبابية.
4. تميز انطباع أفراد عينة الدراسة حول دور المراكز في تفعيل قيم العمل التطوعي لدى الشباب وعلى المجال الاجتماعي وكانت الأعلى بالأهمية النسبية بين جميع فقرات الدراسة وعلى جميع المجالات بنسبة (88،89).
5. كانت الفقرة الأقل بين جميع فقرات الدراسة حول نقص الملاعب الرياضية في المراكز الشبابية والتي حصلت على اقل أهمية نسبية وعلى جميع المجالات بنسبة(28،77).
6. لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0,05$) في تقديرات أفراد عينة الدراسة لأثر البرامج والأنشطة التي تقدمها المراكز الشبابية في تنمية القدرات لدى الشباب تعزى لمتغيرات(الجنس، المؤهل العلمي، سنوات العضوية، الإقليم) باستثناء متغير المؤهل العلمي ولصالح حملة البكالوريوس وعلى المجال الاجتماعي فقط، وهذا ما أكده تحليل التباين الأحادي ونتائج تحليل اختبار توكي للمقارنات البعدية.
7. ظهرت بعض الفروق الظاهرية(المبدئية) في إجابات أفراد عينة الدراسة تبعا لمتغيري (مدة العضوية، والإقليم) ولكن نفى تحليل التباين الأحادي وجود فروق ذات دلالة إحصائية.
8. الأثر الايجابي للأنشطة والبرامج التي تقدمها المراكز الشبابي في تنمية قدرات الشباب.

التوصيات:

استنادا إلى الاستنتاجات التي خرجت بها الدراسة ، وفي ضوء تحليل ومناقشة النتائج ، نقدم التوصيات التالية:

1) إنشاء الملاعب الرياضية في المراكز الشبابية وحسب الإمكانات المتاحة.

2) تكريم المتميزين في الأنشطة والبرامج التي تقدمها المراكز الشبابية للذكور والإناث.
3) إعداد دراسات خاصة بالبرامج والأنشطة التي تقدمها المراكز الشبابية بما يتناسب مع التطور التكنولوجي واحتياجات الظروف المعاصرة.
4) إعداد دراسة شاملة تتضمن مشاركة جميع أعضاء المجالس الإدارية في المراكز الشبابية.

المراجع

أولا: المراجع العربية:

- القران الكريم .
- السنة النبوية الشريفة.
- " **تعليمات المراكز الشبابية** " (2003) ، المجلس الأعلى للشباب ، عمان، الأردن.
- **''تقرير التنمية البشرية''** .(2000). وزارة التخطيط، المملكة الأردنية الهاشمية، برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، عمان، الأردن.
- الحسنات، سالم محمد (2009)" **بناء منظومة إدارية لتطوير أداء القيادات الشبابية في الأردن**"، أطروحة دكتوراه منشورة، الجامعة الأردنية، عمان ، الأردن.
- الحسنات، سالم محمد (2006)" **دور المجلس الأعلى للشباب في تعزيز مفهومي الولاء والانتماء لدى الشباب الأردني**"، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، اربد ، الأردن.
- دغش،صالح (1996)، **'' الكفايات القيادية الواجب توافرها لمشرفي مراكز الشباب ودرجة ممارستها من قبل مشرفي المراكز في الأردن من وجهة الأعضاء''** ،رسالة ماجستير، كلية التربية الرياضية، الجامعة الأردنية، الأردن.
- **''دليل النشاط لمراكز الشباب''. (1985)**. وزارة الشباب، الأردن.
- الربضي، وائل(2002)"**العلاقة بين سمات المشرف الفعال ودافعية الانجاز لدى اعضاء مراكز الشباب من وجهة نظرهم**" رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية، جامعة اليرموك، الاردن.
- زريق ، إيهاب(2001)،" **الإدارة ،الأسس والوظائف**"،دار الكتب العلمية للنشر والتوزيع،القاهرة ، جمهورية مصر العربية.
- السرحان، محمود (2004) " **الشباب والاعتزاز الوطني** " ، سلسلة التثقيف الشبابي، المجلس الأعلى للشباب، عمان، الأردن.
- السرحان، محمود قظام (2003)" **الولاء والانتماء لدى الشباب الأردني وأثره في بناء الشخصية**" ، سلسلة التثقيف الشبابي، المجلس الأعلى للشباب، عمان، الأردن.
- السرحان، محمود قظام. (1994). **''دور المؤسسات الشبابية في تعميق الحوار مع الشباب''.** المكتبة الوطنية، عمان، الأردن.
- الصاوي، محمد والشهاب، علي.(**2002**) **''آراء المنتسبين إلى مراكز الشباب والعاملين بها حول دورها التربوي في المجتمع الكويتي''.** المجلة التربوية، **6(62): 151- 186.**
- ظاظا، محمد عثمان. **(1999). ''الاحتياجات التدريبية لمشرفي مراكز الشباب في الأردن من وجهة نظر المشرفين والإداريين في وزارة الشباب** ". رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، اربد- الأردن.
- العبابنه، إسماعيل.(2004).**'' الكفايات الإدارية لقيادات المجلس الأعلى للشباب في الأردن''.** رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، اربد، الأردن.
- عطية، سهى نبيل (1999)،" **نظام معلومات مقترح للعمل بمراكز الشباب**"، رسالة ماجستير ، كلية التربية الرياضية للبنات، القاهرة، مصر.
- العودات، موسى.(2004). " **وضع نموذج مقترح لمراكز الشباب في الاردن''**. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية، الجامعة الأردنية، عمان،الأردن.

- الغويري،عصام (2005)"**دراسة تقويمية لاداء ادارات مراكز الشباب من وجهة نظر منتسبيها في الاردن**"، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية الرياضية،جامعة اليرموك،اربد، الأردن.
-" **قانون المجلس الأعلى للشباب**" رقم (65) لسنة (2001) ، عمان ، الأردن.

- **المعجم الوسيط**، مجمع اللغة العربية، الجزء الأول، الطبعة الثانية، مطابع دار المعارف، جمهورية مصر العربية(1973).
- المومني، زياد علي. (2003)." **الكفايات الإدارية اللازمة لمشرفي مراكز الشباب ودرجة ممارستها من وجهة نظر المشرفين أنفسهم**"، مجلة أبحاث اليرموك. سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية ".المجلد (19) العدد (2ب) جامعة اليرموك، اربد، الأردن.
- النابلسي، كامل وآخرون(2005)" **رسائل لمشرفي المراكز الشبابية** "، المجلس الأعلى للشباب ، عمان ، الأردن.

References

Waro G.D. (1994). *Leadership Activation Theory: An Opponent Process Model of Subordinate Responses to Leadership Behavior***, Carbondale.**

Song, C.C& Cao, X. (1997). Sport Management Administration Programs in the People's Republic of China- 10 Years of Journey to Success, Journal of the International Council for Health, Physical Education, Recreation, Sport & Dance**, Vol.33, No.3, Reston, U.S.A.**

ثالثا: المراجع الالكترونية:

-WWW.YOUTH.GOV.JO موقع المجلس الأعلى للشباب.