

Journal of Social Sciences (COES&RJ-JSS)
ISSN (E): 2305-9249 ISSN (P): 2305-9494
Publisher: Centre of Excellence for Scientific & Research Journalism, COES&RJ LLC
Online Publication Date: 1st October 2018
Online Issue: Volume 7, Number 4, October 2018
<https://doi.org/10.25255/jss.2018.7.4.303.335>

The Effect of Strategic Management of Regulatory Factors on Administrative Decision: An Analytical Study on Jordanian Phosphate Company

Tagreed Kattoua

Lecturer of Business Management, Al-Balqa Applied University,
Princess Alia University College, Jordan
taghreedkattoua@gmail.com

Musa Al-Lozi

Department of Public Administration, School of Business,
The University of Jordan, Amman, Jordan & President of Aqaba Branch,
The University of Jordan, Aqaba, Lozi.musa@ju.edu.jo

Ra'ed Masa'deh

Department of Management Information Systems, School of Business,
The University of Jordan, Amman, Jordan, r.masadeh@ju.edu.jo

Abstract:

This research shed lights on the strategic impact of the regulatory factors on the administrative decision in the period from 2006 to 2016 - an applied study on Jordan Phosphate Company. The study focused mainly on observations and questionnaire. The questionnaire included personal data and statements dealing with organizational factors and administrative decision. The most important results are: The regulations and instructions helped to develop the administrative decision of Jordan Phosphate Company, and the process of administrative authorization within the Jordan Phosphate Company helped to achieve efficiency and good performance. In the light of the results, a number of recommendations were made, including: the need to take into account the internal and external factors so as not to adversely affect the process of administrative decision-making, the use of experts in the field of administrative decision-making to solve problems in the Jordanian Phosphate Company and raise the efficiency of performance, besides the attention to remove the obstacles that limit the participation of employees in Jordan Phosphate in administrative decision-making.

Keywords:

Strategic Management, Regulatory Factors, Administrative Decision, Phosphate Company, Jordan

Citation:

Kattona, Tagreed; Al-Lozi, Musa; Masa'deh, Ra'ed (2018); The Effect of Strategic Management of Regulatory Factors on Administrative Decision: An Analytical Study on Jordanian Phosphate Company; Journal of Social Sciences (COES&RJ-JSS), Vol.7, No.4, pp:303-335; <https://doi.org/10.25255/jss.2018.7.4.303.335>.

This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

أثر الإدارة الإستراتيجية للعوامل التنظيمية على القرار الإداري: دراسة تحليلية على شركة الفوسفات الأردنية (2006م – 2016م)

المخلص:

يتناول هذا البحث الأثر الاستراتيجي للعوامل التنظيمية على القرار الإداري في الفترة من 2006م - 2016م - دراسة تطبيقية على شركة الفوسفات الأردنية، تمت الدراسة واختبار الفروض على مجتمع الموظفين، ركزت الدراسة بصورة أساسية على الملاحظات والاستبانة، وقد شملت الاستبانة على البيانات الشخصية، وعبارات تناولت العوامل التنظيمية والقرار الإداري التي تُرك فيها حرية الإجابة لمجتمع الدراسة، من خلال التحليل تم وضع عدد من النتائج من أهمها: ساعدت الأنظمة والتعليمات على تطوير القرار الإداري بشركة الفوسفات الأردنية، عملية التفويض الإداري داخل شركة الفوسفات الأردنية ساعدت في تحقيق الكفاءة وحسن الأداء، القرارات الإدارية بشركة الفوسفات الأردنية تركز على مصلحة الموظفين مما شجعهم على الأداء المتميز، وعلى ضوء النتائج تم وضع عدد من التوصيات منها: ضرورة مراعاة العوامل الداخلية والخارجية بما لا يؤثر سلباً على عملية صنع القرار الإداري، الاستعانة بخبراء في مجال اتخاذ القرارات الإدارية لمعالجة المشكلات داخل شركة الفوسفات الأردنية ورفع كفاءة الأداء، والاهتمام بإزالة المعوقات التي تحد من مشاركة الموظفين بشركة الفوسفات الأردنية في صنع القرار الإداري.

الكلمات المفتاحية: الإدارة الإستراتيجية، العوامل التنظيمية، القرار الإداري، شركة الفوسفات الأردنية

المقدمة:

للبيئة المنظمة دوراً كبيراً في زيادة كفاءة التنظيم وزيادة فاعليته ينعكس على جميع وظائف الإدارة العليا والوسطى والدنيا. فمعرفة البيئة التنظيمية بكل أبعادها إضافة إلى معرفة طبيعة الموارد البشرية داخل التنظيم الدور الأكبر الذي يتوقف عليه نجاح المنظمات الإدارية سواء في القطاع الخاص أو القطاع الحكومي. فاستمرارية التنظيم الإداري يتوقف على كفاءة ما يتوفر في عناصره التنظيمية من موارد بشرية وموارد مادية إضافة إلى حداثة البناء التنظيمي وقدرته على التكيف مع البيئة الخارجية وما تمثله من تحديات (Khalayleh et al., AlHarrasi & AL-Lozi, 2016; 2015; 2017). إهتم علماء الإدارة والباحثون بإجراء الدراسات المسحية للبيئة التنظيمية بكل أبعادها وبصورة مستمرة حتى أصبحت هناك إدارات تتمثل طبيعتها عملها بإجراء الدراسات والأبحاث للحفاظ على البناء التنظيمي واستمراره فإدارة الموارد البشرية أصبح من أولوياتها الحفاظ على البيئة التنظيمية الداخلية والبيئة الخارجية لتمكين المنظمات الإدارية في وظائفها المتمثلة باتخاذ القرارات باعتماد منهج الموضوعية في قراراتها والمعتمد على ما يتوفر من بيانات ومعلومات تساعد المنظمة على الرشداية في اتخاذ القرار ولذلك إهتم الأدب الإداري بضرورة دراسة العوامل التنظيمية الداخلية وانعكاساتها على جودة القرار الإداري (AL-Syaidh et al., 2014, 2016; Darawsheh et al., 2016; Masa'deh et al., 2015). وهذا ما أشار إليه عالم الإدارة سايمون والذي عرف الإدارة بأنها اتخاذ القرار. وبذلك سوف تهتم هذه الدراسة بالبيئة الداخلية للتنظيمات الإدارية وبيان دورها وانعكاساتها على جودة القرار الإداري. كما أنه ونتيجة للتزايد المستمر في دور المنظمات وسعيها الدؤوب لمواكبة التطور والنمو زاد من مسؤولية هذه المنظمات واهتماماتها، مضيفاً إليها أهدافاً لم تكن سابقاً ضمن أولوياتها. كما أن التحولات التي طرأت على العالم في الربع الأخير من القرن الماضي مثل ظاهرة العولمة. وما بعد الحداثة والنظام العالمي الجديد والتطورات التكنولوجية وثورة المعلومات والاتصالات والإنترنت، ولدت تحديات كبيرة أمام هذه المنظمات، بما ترتب عليها من سرعة في الأداء والإنجاز، والتغيير والتطوير ومواكبة المعاصر والجديد كتطبيق الخدمات الإلكترونية كخدمات الحكومة الإلكترونية ونظم إدارة المعرفة أصبح يمثل روح أي تطور أو تغيير نحو الأفضل (Tarhini et al., 2015; AlHrassi et al., 2016; Almajali et al., 2016; Masa'deh et al., 2018; Yassien & Mufleh, 2017; Alenezi et al., 2017; Alkandari et al., 2017; Khwaldeh et al., 2017; Mikkawi & Al-Lozi, 2017). كما أن على الإدارات العليا في المنظمات تطوير إستراتيجيات جديدة لتمكين القادة والمديرين في جميع المستويات من القيام بأعمالهم بشكل فاعل. وذلك من خلال تنفيذ سياسات جديدة للموارد البشرية وتعزيز دور المستخدم والتعامل مع الجميع دون تمييز، والمشاركة في المعلومات الملائمة مع المستخدمين ورفع مستوى الأداء. ويجب أن يصبح التفويض في المنظمات مركز إهتمام وأمرأ حاسماً وضرورياً للإدارة. وهذا يستلزم ضرورة المشاركة في صنع القرار في جميع المستويات التنظيمية، وجميع الأعمال بحيث يصبح المستخدمون قادرين على اتخاذ قرارات تتعلق بطبيعة عملهم دون اللجوء إلى قادتهم، فمن خلال ممارسة الحرية والاستقلالية في العمل تظهر

نتائج الأداء بصورة جيدة من حيث النوعية (AL-Lozi, 2002; Arnold & Pulich, 2003; Ammari et al., 2017; Obeidat et al., 2017; Abualoush et al., 2018).

مشكلة البحث

تعتمد عملية اتخاذ القرار الإداري من العوامل الهامة والضرورية لاي شركة ومدى تحقيقها لاهدافها ولذلك كان لابد من دراسة العوامل التنظيمية المؤثرة في صنع القرار الإداري بشركة الفوسفات الأردنية ومعرفة أهم تلك العوامل تأثيراً ، وبناءً على ذلك تم وضع سؤال رئيسي:

ما هو الأثر الاستراتيجي للعوامل التنظيمية على صنع القرار الإداري بشركة الفوسفات الأردنية؟ ومنها تفرعت الأسئلة التالية:

1. هل يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) للهيكل التنظيمي على إتخاذ القرار الإداري؟
2. هل يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) للأنظمة والتعليمات على إتخاذ القرار الإداري؟
3. هل يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) التمكين الإداري على إتخاذ القرار الإداري؟
4. هل يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) التفويض الإداري على إتخاذ القرار الإداري؟
5. هل يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) المشاركة في إتخاذ القرارات على إتخاذ القرار الإداري؟
6. هل يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) للنظم الإدارية على إتخاذ القرار الإداري؟
7. هل يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) للقرارات الإدارية على إتخاذ القرار الإداري؟

أهمية الدراسة

تتمثل أهمية الدراسة من خلال:

1. توفر مرجع للدراسة اثر العوامل التنظيمية على القرار الاداري.
2. قد تتضح آفاق الباحثون حول العوامل التنظيمية.
3. اثراء المكتبة العربية بهذه الدراسة تكون مرجع للباحثين.
4. تقديم التوصيات لمتخذي القرار في القطاع الخاص بضرورة اعطاء أهمية لعوامل البيئة التنظيمية الداخلية.

اهداف الدراسة

تتمثل أهداف الدراسة في الآتي:

1. تهدف هذه الدراسة الى بيان اثر العوامل التنظيمية على جودة القرار الاداري.
2. دراسة جميع عناصر البيئة التنظيمية الداخلية وتصنيف هذه العوامل حسب اهميتها في التأثير على جودة القرار الاداري.
3. معرفة اي من هذه العناصر يمثل الاثر الاكبر للعمل على تطويره وزيادة فاعليته.
4. زيادة المعرفة العلمية بأهمية البناء التنظيمي وخطورته على المنظمة وتقديم التوصيات للباحثين واصحاب القرار.

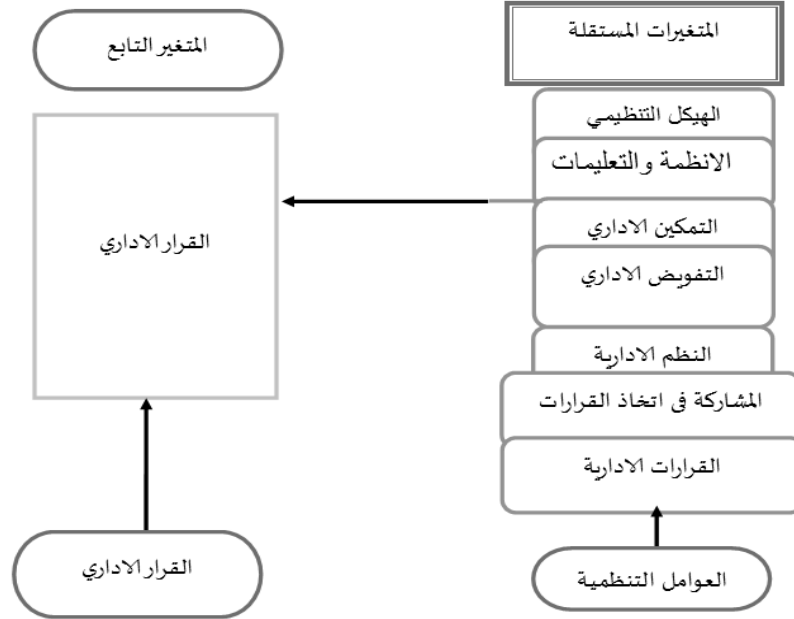
فرضيات الدراسة

تتمثل فرضيات البحث في الآتي:

1. يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) للهيكل التنظيمي على إتخاذ القرار الإداري.
2. يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) للأنظمة والتعليمات على إتخاذ القرار الإداري.
3. يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) التمكين الإداري على إتخاذ القرار الإداري.
4. يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) التفويض الإداري على إتخاذ القرار الإداري.
5. يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) المشاركة في إتخاذ القرارات على إتخاذ القرار الإداري.
6. يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) للنظم الإدارية على إتخاذ القرار الإداري.
7. يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) للقرارات الإدارية على إتخاذ القرار الإداري.

منهج البحث

إعتمدت هذه الدراسة على المنهج الوصفي والتاريخي نسبة ملائمة هذه المناهج لطبيعة الدراسة الحالية.



شكل (1). نموذج الدراسة من إعداد الباحثين

حدود البحث

حدود زمنية: 2006م – 2016م

حدود مكانية: شركة الفوسفات الأردنية.

حدود بشرية: موظفي شركة الفوسفات الأردنية.

إجراءات الدراسة الميدانية

الهدف من تخطيط الدراسة الميدانية هو تحديد محتوى الدراسة الذي يحقق أهدافها وإثبات فرضياتها وذلك من خلال تحديد مجتمع وعينة الدراسة ومصادر المعلومات وأسلوب جمعها من المصادر الميدانية والأساليب المستخدمة في تحليل البيانات.

أولاً: مجتمع الدراسة

يشتمل مجتمع الدراسة على الموظفين بعدد 1341 موظف بشركة الفوسفات الأردنية.

ثانياً: عينة الدراسة

أعتمد الباحثون عينة من مجتمع الدراسة وذلك بغرض الحصول على البيانات المطلوبة لغرض الدراسة وتم إختيارها من مجتمع البحث الموضح في الفقرة السابقة حيث قام الباحثون بتوزيع 341 إستبانة على المستهدفين وتم استطلاع عدد 341 موظف حيث أعادوا الإستبانة بعدد 300 أستبانة بعد ملئها بكل المعلومات المناسبة. وللخروج ببيانات موضوعية ودقيقة قدر الإمكان حرص الباحثون على أن تكون العينة ممثلة لمجتمع الدراسة بكل تفاصيله وذلك من حيث شمولها على الخصائص التالية:

النوع، (ذكر وأنثى)، العمر ويشمل (أقل من 30 ، من 30 وأقل 40 ، 40 وأقل من 50 ، 50 وأقل من 60 ، 60 فأكثر)، التخصص العلمي: (محاسبة، إدارة أعمال، اقتصاد)، المؤهل التعليمي: (بكالوريوس، دبلوم عالي، ماجستير، دكتوراه)، أما سنوات الخبرة تشمل (أقل من 5، 5، 10 وأقل من 10، 10، 15 وأقل من 15، 20 فأكثر)، الحالة الزوجية: (متزوج، غير متزوج، أرمل، مطلق).

ثالثاً: الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة

(1) إختيار درجة مصداقية البيانات: لإختبار مدى توافر الثبات والاتساق الداخلي بين الإجابات على الأسئلة تم احتساب معامل المصدقية ألفا كرنباخ. وتعتبر القيمة المقبولة إحصائياً لمعامل ألفا كرنباخ 70%. وقد تم إجراء إختيار المصدقية على إجابات المستجيبين للإستبانة لجميع محاورها وجاءت البيانات كما هو موضح في الجدول التالي:

جدول (1). بيانات إختبار كرنباخ ألفا

| قيمة كرنباخ ألفا | العبارات |
|------------------|---|
| 0.83 | عبارات الفرضية الأولى (توجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى 0.05) للهيكال التنظيمي على إتخاذ القرار الإداري |
| 0.77 | عبارات الفرضية الثانية (توجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى 0.05) للأنظمة والتعليمات على إتخاذ القرار الإداري |
| 0.72 | عبارات الفرضية الثالثة (توجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى 0.05) للتمكين الإداري على إتخاذ القرار الإداري |
| 0.81 | عبارات الفرضية الرابعة (توجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى 0.05) للتفويض الإداري على إتخاذ القرار الإداري |
| 0.74 | عبارات الفرضية الخامسة (توجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى 0.05) للمشاركة في إتخاذ القرارات على إتخاذ القرار الإداري |
| 0.83 | عبارات الفرضية السادسة (توجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى 0.05) للنظم الإدارية على إتخاذ القرار الإداري |
| 0.76 | عبارات الفرضية السابعة (توجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى 0.05) للقرارات الإدارية على إتخاذ القرار الإداري |
| 0.87 | جميع عبارات الإستبانة |

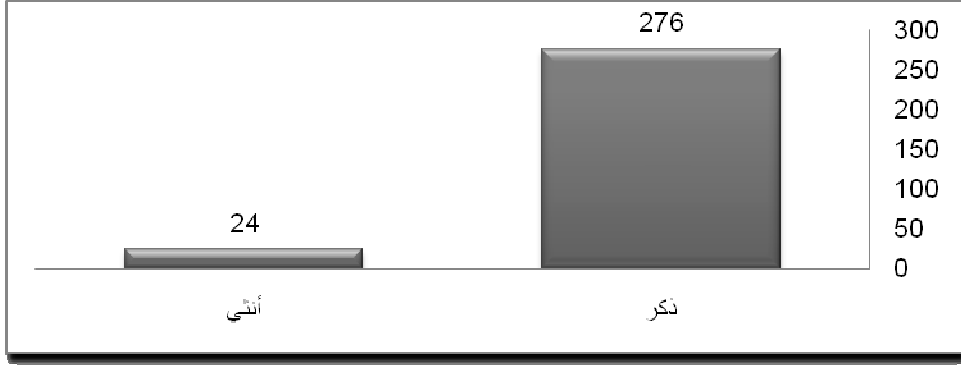
يتضح من الجدول

- أعلاه توافر درجة عالية جداً من الثبات الداخلي في الإجابات ما يمكننا من الاعتماد على هذه الإجابات في تحقيق أهداف الدراسة وتحليل بياناتها.
- الأساليب الإحصائية الوصفية: تم استخدام الأساليب الإحصائية الوصفية بشكل عام للحصول على قرارات عامة عن خصائص وملامح تركيبة مجتمع الدراسة وتوزيعه وقد تضمنت الأساليب التوزيع التكراري لإجابات الوحدات المبحوثة.
- الوسيط: تم استخدام مقياس الوسيط ليعكس متوسط إجابات عبارات الدراسة حيث تم إعطاء الوزن 1 لعبارة أوافق بشدة والوزن 2 لعبارة أوافق والوزن 3 لعبارة لا رأي والوزن 4 لعبارة لا أوافق والوزن 5 لعبارة لا أوافق إطلاقاً.
- إستخدام إختبار (كاي تربيع): وتم استخدام هذا الإختبار لإختبار الدلالة الإحصائية لفروض الدراسة عند مستوى معنوية 5% ويعنى ذلك إذا كانت قيمة مربع كاي المحسوبة عند مستوى معنوية أقل من 5% يرفض فرض العدم ويكون الفرض البديل (فرض البحث) صحيحاً. أما إذا كانت قيمة مربع كاي عند مستوى معنوية أكبر من 5% فذلك معناه قبول فرض العدم وبالتالي يكون (الفرض البديل) فرضالبحث غير صحيح.
- البرنامج المستخدم في تحليل بيانات الدراسة: لتحليل بيانات أسئلة الإستبان إستخدم الباحثون برنامج SPSS والذي يعد من أقوى البرامج المستخدمة في عمليات التحليل الإحصائي . وكلمة SPSS هي اختصار لـ (Statistical Package For Social Science) وهى تعنى الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية . ويختص هذا البرنامج في تحليل البيانات سواء كان تحليلاً وصفيًا أو تحليلاً استنباطياً أو ما يعرف بإختبارات الفروض. وفيما يلي التوزيع التكراري لإجابات الوحدات المبحوثة والذي يعكس الخصائص الأولية لعينة الدراسة: النوع.

1. لمعرفة وجهة نظر المبحوثين حول (النوع) وقد منحوا خيارات الإجابة التالية (ذكر ، أنثى) وقد جاءت الإجابات من وجهة نظرهم كما يوضحها الجدول التالي:

جدول (2). التوزيع التكراري لأفراد العينة وفق النوع

| النوع | العدد | % |
|---------|-------|-----|
| ذكر | 276 | 92 |
| أنثى | 24 | 8 |
| المجموع | 300 | 100 |

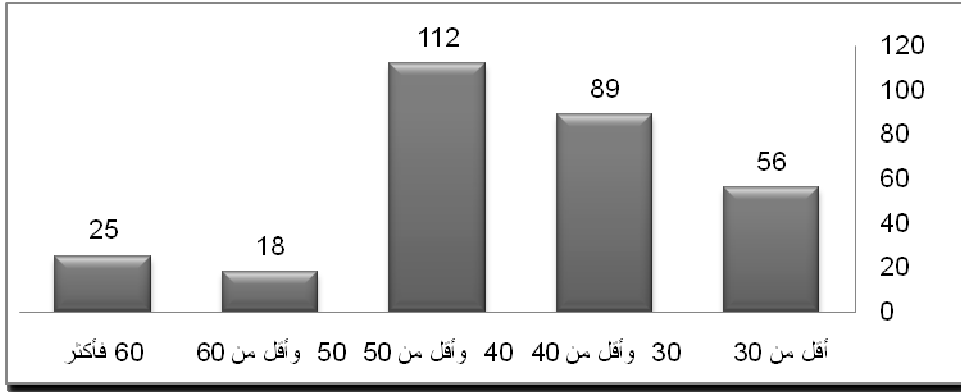


شكل (2). التوزيع التكراري لأفراد العينة وفق النوع
يتضح من الجدول والشكل (2) أن غالبية أفراد العينة ذكور حيث بلغت نسبتهم (92%) بينما بلغت نسبة الإناث (8%)، ويلاحظ ارتفاع نسبة الذكور لأن طبيعة العمل شاقة لا تناسب المرأة.

2. العمر:
لمعرفة وجهة نظر المبحوثين حول (العمر) وقد منحوا خيارات الإجابة التالية (أقل من 30 سنة ، 30 وأقل من 40 سنة، 40 وأقل من 50 سنة، 50 وأقل من 60 سنة) وقد جاءت الإجابات من وجهة نظرهم كما يوضحها الجدول التالي:

جدول (3). التوزيع التكراري لأفراد العينة وفق العمر

| العمر | العدد | % |
|---------------|-------|-----|
| أقل من 30 | 56 | 19 |
| 30 وأقل من 40 | 89 | 30 |
| 40 وأقل من 50 | 112 | 37 |
| 50 وأقل من 60 | 18 | 6 |
| 60 فأكثر | 25 | 8 |
| المجموع | 300 | 100 |



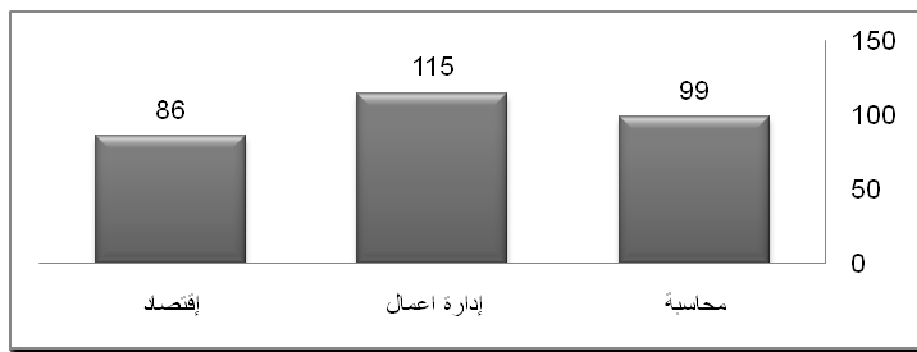
شكل (3). التوزيع التكراري لأفراد العينة وفق العمر
يتضح من الجدول والشكل (3) أن غالبية أفراد العينة تتراوح أعمارهم بين (40 وأقل من 50) حيث بلغت نسبتهم (37%) من أفراد العينة، أما أفراد العينة الذين تمثل أعمارهم (30 وأقل من 40) بلغت نسبتهم (30%)، أما نسبة الذين تتمثل أعمارهم بـ (أقل من 30) (19%)، بينما نسبة الذين تتراوح أعمارهم بين (60 فأكثر) بنسبة (8%)، وكانت

The Effect of strategic management.....

نسبة الذين تتراوح أعمارهم ما بين (50 وأقل من 60) (6%)، وعليه يمكننا القول بأن عينة الدراسة من العينات من الشباب وبالتالي سوف يؤدي ذلك إلى الحصول على آراء موضوعية حول موضوع البحث. التخصص العلمي: 3. لمعرفة وجهة نظر المبحوثين حول (التخصص العلمي) وقد منحوا خيارات الإجابة التالية (محاسبة، إدارة أعمال، إقتصاد) وقد جاءت الإجابات من وجهة نظرهم كما يوضحها الجدول التالي:

جدول (4). التوزيع التكراري لأفراد العينة التخصص العلمي

| التخصص العلمي | العدد | % |
|---------------|-------|-----|
| محاسبة | 99 | 33 |
| إدارة أعمال | 115 | 38 |
| إقتصاد | 86 | 29 |
| المجموع | 300 | 100 |



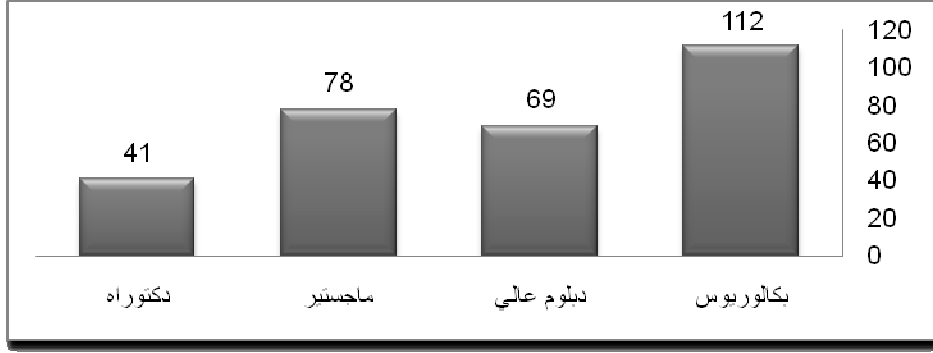
شكل (4). التوزيع التكراري لأفراد العينة وفق التخصص العلمي

يتضح من الجدول والشكل (4) أن أفراد العينة الذين يتمثل تخصصهم العلمي بـ (إدارة أعمال) حيث بلغت نسبتهم (38%)، بينما بلغت نسبة (محاسبة) (33%)، بينما بلغت نسبة (إقتصاد) (29%)، وهذا يعنى أن أفراد العينة ذو تخصصات ممتازة تفيد الباحثون فى نتائج بحثهم.

المؤهل العلمي: 4. لمعرفة وجهة نظر المبحوثين حول (المؤهل العلمي) فقد طرح عليهم العبارة التالية وقد منحوا خيارات الإجابة التالية (بكالوريوس، ماجستير، دكتوراه) وقد جاءت الإجابات من وجهة نظرهم كما يوضحها الجدول التالي:

جدول (5). التوزيع التكراري لأفراد العينة وفق المؤهل العلمي

| المؤهل العلمي | العدد | % |
|---------------|-------|-----|
| بكالوريوس | 112 | 37 |
| دبلوم عالي | 69 | 23 |
| ماجستير | 78 | 26 |
| دكتوراه | 41 | 14 |
| المجموع | 300 | 100 |



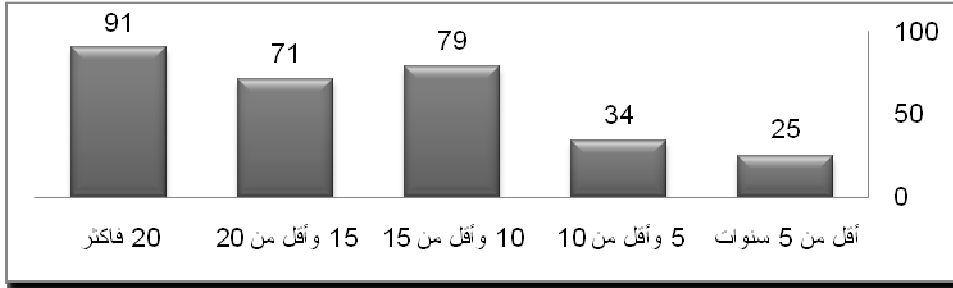
شكل (5). التوزيع التكراري لأفراد العينة وفق المؤهل العلمي

يتضح من الجدول والشكل (5) أن أفراد العينة الذين يمثل مؤهلهم بـ (بكالوريوس) حيث بلغت نسبتهم (37%)، بينما بلغت نسبة الذين كان مؤهلهم بـ (ماجستير) (26%)، بينما كانت نسبة الذين كان مؤهلهم بـ (دبلوم عالي) (23%)، أما نسبة الذين يمثل مؤهلهم بـ (دكتوراه) (14%).

5. الخبرة العلمية:
لمعرفة وجهة نظر المبحوثين حول (الخبرة العلمية) وقد منحوا خيارات الإجابة التالية (أقل من 5 سنوات، 5 وأقل من 10، 10 وأقل من 15، 15 وأقل من 20 سنة، 20 وأقل من 25 سنة، 25 سنة فأكثر) وقد جاءت الإجابات من وجهة نظرهم كما يوضحها الجدول التالي:

جدول (6). التوزيع التكراري لأفراد العينة الخبرة العلمية

| الخبرة العلمية | العدد | % |
|----------------|-------|-----|
| أقل من 5 سنوات | 25 | 8 |
| 5 وأقل من 10 | 34 | 12 |
| 10 وأقل من 15 | 79 | 26 |
| 15 وأقل من 20 | 71 | 24 |
| 20 فأكثر | 91 | 30 |
| المجموع | 300 | 100 |



شكل (6). التوزيع التكراري لأفراد العينة وفق سنوات الخدمة

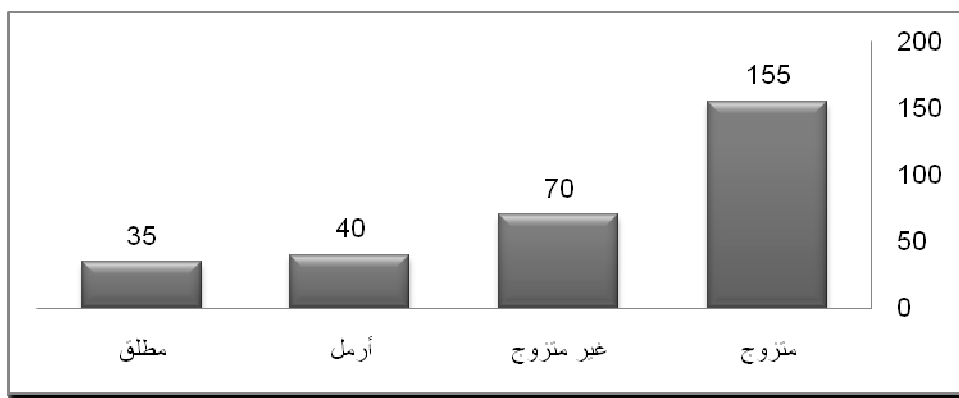
يتضح من الجدول والشكل (6) أن غالبية أفراد العينة تتمثل خدمتهم بـ (20 فأكثر) حيث بلغت نسبتهم (8%) من أفراد العينة، بينما بلغت نسبة الذين كانت سنوات خدمتهم (10 وأقل من 15) بنسبة (26%)، بينما بلغت نسبة أفراد العينة الذين كانت سنوات خبرتهم العملية (15 وأقل من 20) بلغت نسبتهم (24%)، بينما بلغت نسبة أفراد العينة الذين كانت سنوات خبرتهم العملية (5 وأقل من 15) بلغت نسبتهم (12%)، بينما كانت نسبة أفراد العينة الذين كانت سنوات

6. خبرتهم العملية (5 وأقل من 10) (8%) وعلبه يمكننا القول بأن عينة الدراسة من العينات ذات خبرة علمية عالية وممتازة وبالتالي سوف يؤدي ذلك إلى الحصول بيانات مرضية وتفيد البحث. الحالة الزوجية:

لمعرفة وجهة نظر المبحوثين حول (الحالة الزوجية) وقد منحوا خيارات الإجابة التالية (متزوج، عازب، أرمل، مطلق) وقد جاءت الإجابات من وجهة نظرهم كما يوضحها الجدول التالي:

جدول (7). التوزيع التكراري لأفراد العينة وفق الحالة الزوجية

| الحالة الزوجية | العدد | % |
|----------------|-------|-----|
| متزوج | 155 | 52 |
| غير متزوج | 70 | 23 |
| أرمل | 40 | 13 |
| مطلق | 35 | 12 |
| المجموع | 300 | 100 |



شكل (7). التوزيع التكراري لأفراد العينة وفق الحالة الزوجية

يتضح من الجدول والشكل (7) أن أفراد العينة الذين تتمثل حالتهم الزوجية ب (متزوج) حيث بلغت نسبتهم (52%)، بينما بلغت نسبة الذين كانت حالتهم متمثلة ب (غير متزوج) (23%) ، بينما كانت نسبة الذين كان تتمثل حالتهم الزوجية ب (أرمل) (13%) ، أما الذين كانت حالتهم الزوجية متمثلة ب(مطلق) نسبتهم (12%).

عرض ومناقشة بيانات الدراسة الميدانية

يهدف البحث من تحليل البيانات الأساسية التمكن من معرفة مدى تمثيلهم لمجتمع الدراسة ومن ثم يقدم الباحثون إحصاءاً وصفيًا للبيانات الأساسية لأفراد عينة الدراسة . وقد قام الباحثون بتلخيص البيانات في جداول، والتي توضح قيم كل متغير لتوضيح أهم الميزات الأساسية للعينة وقد استخدموا التوزيع التكراري لتوضيح عدد المشاهدتين للقيمة الواحدة داخل المتغير في شكل أرقام ونسب مئوية.

وفيما يلي التوزيع التكراري لإجابات الوحدات المبحوثة لجميع محاور الإستبان:

المحور الأول: الهيكل التنظيمي

لمعرفة وجهة نظر المبحوثين حول (الهيكل التنظيمي) وقد منحوا خيارات الإجابة التالية (أوافق بشدة ، أوافق، لا رأي، لا أوافق ، لا أوافق بشدة) وقد جاءت الإجابات من وجهة نظرهم كما توضحها الجداول التالية:

جدول (8). التوزيع التكراري للعبارة الأولى (الهيكل التنظيمي بالشركة ملائم لإحتياجات العمل)

| الإجابة | العدد | % |
|------------|-------|------|
| أوافق بشدة | 89 | 29.7 |
| أوافق | 75 | 25 |
| لا رأي | 36 | 12 |

| | | |
|------|-----|---------------|
| 11 | 33 | لا أوافق |
| 22.3 | 67 | لا أوافق بشدة |
| 100 | 300 | المجموع |

يتضح من الجدول (8) ارتفاع مجموعة تكرار الإجابات في فئة أوافق وأوافق بشدة وهذا يدل على أن معظم مفردات العينة يوافقون على أن الهيكل التنظيمي بالشركة ملائم لإحتياجات العمل وذلك بنسبة (54.7%)، بينما الذين لم يوافقون على ذلك فقد بلغت نسبتهم (33.3%)، بينما الذين لم يبدوا رأي فقد بلغت نسبتهم (12%)، يوافق أفراد العينة على أن الهيكل التنظيمي بالشركة ملائم لإحتياجات العمل مما حسن جودتها.

جدول (9). التوزيع التكراري للعبارة الثانية (الهيكل التنظيمي بالشركة يساعد على تحقيق الأهداف)

| | | |
|------|-------|---------------|
| % | العدد | الإجابة |
| 26.3 | 79 | أوافق بشدة |
| 19 | 57 | أوافق |
| 17.7 | 53 | لا رأي |
| 21.3 | 64 | لا أوافق |
| 15.7 | 47 | لا أوافق بشدة |
| 100 | 300 | المجموع |

يتضح من الجدول (9) ارتفاع مجموعة تكرار الإجابات في فئة أوافق وأوافق بشدة وهذا يدل على أن معظم مفردات العينة يوافقون على أن الهيكل التنظيمي بالشركة يساعد على تحقيق الأهداف وذلك بنسبة (45.3%)، والذين يوافقون على ذلك بنسبة (37%)، بينما الذين لا رأي لديهم نسبتهم (17.7%)، يتضح أن ادارة الشركة تحقق أهدافها من خلال هيكلها السليم.

جدول (10). التوزيع التكراري للعبارة الثالثة (تعمل إدارة الشركة على تطوير الهيكل التنظيمي بصورة مستمرة)

| | | |
|------|-------|---------------|
| % | العدد | الإجابة |
| 28.7 | 86 | أوافق بشدة |
| 23 | 69 | أوافق |
| 17.6 | 53 | لا رأي |
| 14.7 | 44 | لا أوافق |
| 16 | 48 | لا أوافق بشدة |
| 100 | 300 | المجموع |

يتضح من الجدول (10) ارتفاع مجموعة تكرار الإجابات في فئة أوافق وأوافق بشدة وهذا يدل على أن معظم مفردات العينة يوافقون على أن تعمل إدارة الشركة على تطوير الهيكل التنظيمي بصورة مستمرة وذلك بنسبة (51.7%)، أما الذين يوافقون بلغت نسبتهم (30.7%) أما الذين لم يبدوا رأي فقد بلغت نسبتهم (17.6%)، يتضح أن ادارة الشركة تعمل على تحديث وتطوير الهيكل التنظيمي بصورة مستمرة مما حسن أداء الشركة.

جدول (11). التوزيع التكراري للعبارة الرابعة (هنالك مستوى عالي من الاتصال بين أجزاء الهيكل التنظيمي في الشركة)

| | | |
|------|-------|---------------|
| % | العدد | الإجابة |
| 27.7 | 83 | أوافق بشدة |
| 25.3 | 76 | أوافق |
| 17.4 | 52 | لا رأي |
| 12.3 | 37 | لا أوافق |
| 17.3 | 52 | لا أوافق بشدة |
| 100 | 300 | المجموع |

يتضح من الجدول (11) ارتفاع مجموعة تكرار الإجابات في فئة أوافق وأوافق بشدة وهذا يدل على أن معظم مفردات العينة يوافقون على أن هنالك مستوى عالي من الاتصال بين أجزاء الهيكل التنظيمي في الشركة وذلك بنسبة (53%)،

بينما بلغت نسبة غير الموافقين (29.6%)، أما الذين لم يبدوا رأي فقد بلغت نسبتهم (17.4%)، نلاحظ أن هنالك ترابط قوي بين أجزاء الهيكل التنظيمي بالشركة مما يسهل عملية الاتصال السريع بين الإدارات المختلفة.
جدول (12). التوزيع التكراري للعبارة الخامسة (يساعد الهيكل التنظيمي الشركة على إتخاذ القرار الإداري السليم)

| الإجابة | العدد | % |
|---------------|-------|------|
| أوفق بشدة | 78 | 26 |
| أوافق | 64 | 21.4 |
| لا رأي | 55 | 18.3 |
| لا أوافق | 49 | 16.3 |
| لا أوافق بشدة | 54 | 18 |
| المجموع | 300 | 100 |

يتضح من الجدول (12) ارتفاع مجموعة تكرار الإجابات في فئة أوافق وأوفق بشدة وهذا يدل على أن معظم مفردات العينة يوافقون على أن يساعد الهيكل التنظيمي الشركة على إتخاذ القرار الإداري السليم وذلك بنسبة (47.4%)، بينما بلغت نسبة غير الموافقين (34.3%)، أما الذين لم يبدوا رأي فقد بلغت نسبتهم (18.3%)، نلاحظ أن الهيكل التنظيمي الموجود بالشركة ساعد في إتخاذ القرار الإداري.

المحور الثاني: الأنظمة والتعليمات

لمعرفة وجهة نظر المبحوثين حول (الأنظمة والتعليمات) وقد منحوا خيارات الإجابة التالية (أوافق بشدة، أوافق، لا رأي، لا أوافق، لا أوافق بشدة) وقد جاءت الإجابات من وجهة نظرهم كما توضحها الجداول التالية:

جدول (13). التوزيع التكراري للعبارة الأولى (تسهل الأنظمة بالشركة في إتخاذ القرار الإداري السليم)

| الإجابة | العدد | % |
|---------------|-------|------|
| أوفق بشدة | 86 | 28.7 |
| أوافق | 57 | 19 |
| لا رأي | 38 | 12.7 |
| لا أوافق | 52 | 17.3 |
| لا أوافق بشدة | 67 | 22.3 |
| المجموع | 300 | 100 |

يتضح من الجدول (13) ارتفاع مجموعة تكرار الإجابات في فئة أوافق وأوفق بشدة وهذا يدل على أن معظم مفردات العينة يوافقون على أن تسهل الأنظمة بالشركة في إتخاذ القرار الإداري السليم وذلك بنسبة (47.7%)، بينما بلغت نسبة غير الموافقين على ذلك (39.6%)، أما الذين لم يبدوا رأي فقد بلغت نسبتهم (12.7%)، نلاحظ أن ادارة الشركة بها أنظمة سليمة ساعدت في إتخاذ القرار السليم.

جدول (14). التوزيع التكراري للعبارة الثانية (تتوفر لدى الشركة أنظمة ممتازة)

| الإجابة | العدد | % |
|---------------|-------|------|
| أوفق بشدة | 79 | 26.3 |
| أوافق | 58 | 19.3 |
| لا رأي | 39 | 13 |
| لا أوافق | 27 | 9 |
| لا أوافق بشدة | 97 | 32.3 |
| المجموع | 300 | 100 |

يتضح من الجدول (14) ارتفاع مجموعة تكرار الإجابات في فئة أوافق وأوفق بشدة وهذا يدل على أن معظم مفردات العينة يوافقون على أن تتوفر لدى الشركة أنظمة ممتازة وذلك بنسبة (45.6%)، بينما بلغت نسبة غير الموافقين على ذلك (41.1%)، أما الذين لا يبدوا رأي بلغت نسبتهم (13%)، وافق أفراد العينة أن ادارة الشركة وفرت أنظمة ممتازة مما حسن الاداء.

جدول (15). التوزيع التكراري للعبارة الثالثة (ساعدت الأنظمة والتعليمات على تطوير القرار الإداري بالشركة)

| الإجابة | العدد | % |
|---------------|-------|------|
| أوفق بشدة | 89 | 29.6 |
| أوافق | 53 | 17.7 |
| لا رأي | 42 | 14 |
| لا أوافق | 41 | 13.7 |
| لا أوافق بشدة | 75 | 25 |
| المجموع | 300 | 100 |

يتضح من الجدول (15) ارتفاع مجموعة تكرار الإجابات في فئة أوافق وأوفق بشدة على أن ساعدت الأنظمة والتعليمات على تطوير القرار الإداري بالشركة وذلك بنسبة (47.3%)، بينما بلغت نسبة غير الموافقين على أن ذلك نسبة (38.7%)، أما نسبة الذين لا رأي لديهم (14%)، يتضح أن إدارة الشركة الانظمة والتعليمات المتوفرة بها ساعدت في وضع القرار السليم.

جدول (16). التوزيع التكراري للعبارة الرابعة (تهتم الشركة بالتحديث المستمر للأنظمة)

| الإجابة | العدد | % |
|---------------|-------|------|
| أوفق بشدة | 93 | 31 |
| أوافق | 52 | 17.3 |
| لا رأي | 43 | 14.2 |
| لا أوافق | 26 | 8.7 |
| لا أوافق بشدة | 86 | 28.7 |
| المجموع | 300 | 100 |

يتضح من الجدول (16/4) ارتفاع مجموعة تكرار الإجابات في فئة أوافق وأوفق بشدة على أن تهتم الشركة بالتحديث المستمر للأنظمة وذلك بنسبة (48.3%)، بينما بلغت نسبة غير الموافقين (37.5%)، أما نسبة الذين لا رأي لديهم (14.2%)، يتضح أن إدارة الشركة تهتم بالتحديث المستمر للأنظمة لمواكبة التطورات.

المحور الثالث: التمكين الإداري

لمعرفة وجهة نظر المبحوثين حول (التمكين الإداري) وقد منحوا خيارات الإجابة التالية (أوافق بشدة، أوافق، لا رأي، لا أوافق، لا أوافق بشدة) وقد جاءت الإجابات من وجهة نظرهم كما توضحها الجداول التالية:

جدول (17). التوزيع التكراري للعبارة الأولى (تعمل الشركة على مشاركة الموظفين في إتخاذ القرار الإداري)

| الإجابة | العدد | % |
|---------------|-------|------|
| أوفق بشدة | 83 | 27.7 |
| أوافق | 59 | 19.7 |
| لا رأي | 33 | 21 |
| لا أوافق | 98 | 32.7 |
| لا أوافق بشدة | 27 | 9 |
| المجموع | 300 | 100 |

يتضح من الجدول (17) ارتفاع مجموعة تكرار الإجابات في فئة أوافق وأوفق بشدة وهذا يدل على أن معظم مفردات العينة يوافقون على أن تعمل الشركة على مشاركة الموظفين في إتخاذ القرار الإداري وذلك بنسبة (46.4%)، بينما بلغت نسبة غير الموافقين على ذلك (41.6%) بينما بلغت نسبة الذين لم يبدوا رأي (12%)، يتضح أن إدارة الشركة تشرك الموظفين في إتخاذ القرار الإداري مما يحسن الاداء.

جدول (18). التوزيع التكراري للعبارة الثانية (تدعم الشركة الموظفين لزيادة الثقة)

| الإجابة | العدد | % |
|-----------|-------|------|
| أوفق بشدة | 77 | 25.7 |
| أوافق | 68 | 22.7 |
| لا رأي | 46 | 15.3 |

The Effect of strategic management.....

| | | |
|------|-----|---------------|
| 13 | 39 | لا أوافق |
| 23.3 | 70 | لا أوافق بشدة |
| 100 | 300 | المجموع |

يتضح من الجدول (18) ارتفاع مجموعة تكرار الإجابات في فئة أوافق وأوافق بشدة وهذا يدل على أن معظم مفردات العينة يوافقون على أن تدعم الشركة الموظفين لزيادة الثقة وذلك بنسبة (48.4%)، بينما بلغت نسبة غير الموافقين على ذلك (36.3%)، أما الذين لم يبدوا رأي فقد بلغت نسبتهم (15.3%)، يتضح أن ادارة الشركة تسعى لخلق الثقة بين الموظفين مما يحسن أدائهم.

جدول (19). التوزيع التكراري للعبارة الثالثة (تتبع الشركة نظام الحوافز لتشجيع الموظفين)

| | | |
|------|-------|---------------|
| % | العدد | الإجابة |
| 24.3 | 73 | أوافق بشدة |
| 19.7 | 59 | أوافق |
| 18.3 | 55 | لا رأي |
| 14 | 42 | لا أوافق |
| 23.7 | 71 | لا أوافق بشدة |
| 100 | 300 | المجموع |

يتضح من الجدول (19) ارتفاع مجموعة تكرار الإجابات في فئة أوافق وأوافق بشدة وهذا يدل على أن معظم مفردات العينة يوافقون على أن تتبع الشركة نظام الحوافز لتشجيع الموظفين وذلك بنسبة (44%)، بينما بلغت نسبة غير الموافقين على ذلك (41.7%)، أما نسبة الذين لا رأي لديهم (18.3%)، يتضح أن افراد العينة يوافقون على أن ادارة الشركة تتبع نظام الحوافز مما شجع الموظفين لاداء عملهم.

جدول (20). التوزيع التكراري للعبارة الرابعة (تتيح الشركة الفرصة للموظفين إنتاج أفكار جديدة)

| | | |
|------|-------|---------------|
| % | العدد | الإجابة |
| 22 | 66 | أوافق بشدة |
| 26.4 | 79 | أوافق |
| 17 | 51 | لا رأي |
| 12.3 | 37 | لا أوافق |
| 22.3 | 67 | لا أوافق بشدة |
| 100 | 300 | المجموع |

يتضح من الجدول (20) ارتفاع مجموعة تكرار الإجابات في فئة أوافق وأوافق بشدة وهذا يدل على أن معظم مفردات العينة يوافقون على أن تتيح الشركة الفرصة للموظفين لإنتاج أفكار جديدة وذلك بنسبة (48.4%)، بينما بلغت نسبة غير الموافقين على ذلك (44.6%)، أما نسبة الذين لا رأي لديهم (17%)، وافق أفراد العينة على أن ادارة الشركة تتيح فرص للعاملين لاضافة افكار جديدة.

المحور الرابع: التفويض الإداري

لمعرفة وجهة نظر المبحوثين حول (التفويض الإداري) فقد طرح عليهم العبارات التالية وقد منحوا خيارات الإجابة التالية (أوافق بشدة ، أوافق، لا رأي، لا أوافق ، لا وافق بشدة) وقد جاءت الإجابات من وجهة نظرهم كما توضحها الجداول التالية:

جدول (21). التوزيع التكراري للعبارة الأولى (تعتمد الشركة على تفويض الصلاحيات إلى المستويات الإدارية المختلفة)

| | | |
|------|-------|---------------|
| % | العدد | الإجابة |
| 27.7 | 83 | أوافق بشدة |
| 25.3 | 76 | أوافق |
| 8.3 | 25 | لا رأي |
| 21 | 63 | لا أوافق |
| 17.7 | 53 | لا أوافق بشدة |
| 100 | 300 | المجموع |

يتضح من الجدول (21) ارتفاع مجموعة تكرار الإجابات في فئة أوافق وأوافق بشدة وهذا يدل على أن معظم مفردات العينة يوافقون على أن تعتمد الشركة على تفويض الصلاحيات إلى المستويات الإدارية المختلفة وذلك بنسبة (53%)، أما نسبة غير الموافقين على ذلك (28.7%) ، بينما بلغت نسبة الذين لم يبدوا رأي (8.3%)، يوافق أفراد العينة على أن ادارة الشركة تفوض الادارة الاخرى في توزيع الصلاحيات مما يحقق العدالة.

جدول (22). التوزيع التكراري للعبارة الثانية (هنالك وضوح في توزيع الصلاحيات في الشركة)

| الإجابة | العدد | % |
|---------------|-------|-----|
| أوافق بشدة | 84 | 28 |
| أوافق | 63 | 21 |
| لا رأي | 39 | 13 |
| لا أوافق | 48 | 16 |
| لا أوافق بشدة | 66 | 22 |
| المجموع | 300 | 100 |

يتضح من الجدول (22) ارتفاع مجموعة تكرار الإجابات في فئة أوافق وأوافق بشدة وهذا يدل على أن معظم مفردات العينة يوافقون على أن هنالك وضوح في توزيع الصلاحيات في الشركة وذلك بنسبة (49%)، بينما بلغت نسبة غير الموافقين على ذلك الاسلوب (38%) ، أما الذين لم يبدوا رأي فقد بلغت نسبتهم (13%)، يوافق أفراد العينة على أن ادارة الشركة تسعى للوضوح في توزيع الصلاحيات بين الموظفين لكسب ثقتهم.

جدول (23). التوزيع التكراري للعبارة الثالثة (هنالك وضوح في توزيع المسؤوليات في الشركة)

| الإجابة | العدد | % |
|---------------|-------|-----|
| أوافق بشدة | 71 | 24 |
| أوافق | 68 | 23 |
| لا رأي | 33 | 11 |
| لا أوافق | 37 | 12 |
| لا أوافق بشدة | 91 | 30 |
| المجموع | 300 | 100 |

يتضح من الجدول (23) ارتفاع مجموعة تكرار الإجابات في فئة أوافق وأوافق بشدة وهذا يدل على أن معظم مفردات العينة يوافقون على أن هنالك وضوح في توزيع المسؤوليات في الشركة وذلك بنسبة (57%)، بينما بلغت نسبة غير الموافقين على ذلك (42%) ، أما الذين لم يبدوا رأي فقد بلغت نسبتهم (11%)، يتضح أن ادارة الشركة توزع المسؤوليات حسب مؤهلات الموظفين مما أدى لتحسين الاداء.

جدول (24). التوزيع التكراري للعبارة الرابعة (يتميز توزيع الصلاحيات بالشفافية)

| الإجابة | العدد | % |
|---------------|-------|------|
| أوافق بشدة | 69 | 23 |
| أوافق | 75 | 25 |
| لا رأي | 52 | 17.4 |
| لا أوافق | 64 | 21.3 |
| لا أوافق بشدة | 40 | 13.3 |
| المجموع | 300 | 100 |

يتضح من الجدول (24) ارتفاع مجموعة تكرار الإجابات في فئة أوافق وأوافق بشدة وهذا يدل على أن معظم مفردات العينة يوافقون على أن يتميز توزيع الصلاحيات بالشفافية وذلك بنسبة (48%)، بينما بلغت نسبة غير الموافقين (34.6%)، أما الذين لم يبدوا رأي فقد بلغت نسبتهم (17.4%)، وأفق أفراد العينة أن ادارة الشركة توزع الصلاحيات بين الموظفين بصدق وأمانة مما حسن أدائهم.

المحور الخامس: محور المشاركة في إتخاذ القرارات

لمعرفة وجهة نظر المبحوثين حول (المشاركة في إتخاذ القرارات) فقد طرح عليهم العبارات التالية وقد منحوا خيارات الإجابة التالية (أوافق بشدة ، أوافق، لا رأي، لا أوافق ، لا أوافق بشدة) وقد جاءت الإجابات من وجهة نظرهم كما توضحها الجداول التالية:

جدول (25). التوزيع التكراري للعبارة الاولى (لا يوجد تدخل للرؤساء في عمل المرؤسين)

| الإجابة | العدد | % |
|---------------|-------|------|
| أوفق بشدة | 66 | 22 |
| أوافق | 81 | 27 |
| لا رأي | 46 | 15.3 |
| لا أوافق | 53 | 17.7 |
| لا أوافق بشدة | 54 | 18 |
| المجموع | 300 | 100 |

يتضح من الجدول (25) ارتفاع مجموعة تكرار الإجابات في فئة أوافق و أوافق بشدة على أن لا يوجد تدخل للرؤساء في عمل المرؤسين وذلك بنسبة (49%)، بينما بلغت نسبة غير الموافون (35.7%) ، أما نسبة الذين لا رأي لديهم (15.3%)، يتضح أن ادارة الشركة تمنع تدخل الرؤساء في عمل المرؤسين مما طبق العدالة بين الموظفين.

جدول (26). التوزيع التكراري للعبارة الثانية (هناك ضعف للمعلومات المتوافرة لصنع القرار الاداري)

| الإجابة | العدد | % |
|---------------|-------|------|
| أوفق بشدة | 67 | 22.3 |
| أوافق | 82 | 27.3 |
| لا رأي | 34 | 11.4 |
| لا أوافق | 26 | 8.7 |
| لا أوافق بشدة | 91 | 30.3 |
| المجموع | 300 | 100 |

يتضح من الجدول (26) ارتفاع مجموعة تكرار الإجابات في فئة أوافق و أوافق بشدة على أن هناك ضعف للمعلومات المتوافرة لصنع القرار الاداري وذلك بنسبة (49.6%) ، بينما بلغت نسبة غير الموافون (39%) ، أما نسبة الذين لا رأي لديهم (11.4%) ، يتضح أن ادارة الشركة تحتاج لمعلومات أكثر دقة لصنع قرار اداري صحيح .

جدول (27). التوزيع التكراري للعبارة الثالثة (يوجد نظام واضح لتقسيم العمل بين الموظفين)

| الإجابة | العدد | % |
|---------------|-------|------|
| أوفق بشدة | 75 | 25 |
| أوافق | 69 | 23 |
| لا رأي | 55 | 18.3 |
| لا أوافق | 36 | 12 |
| لا أوافق بشدة | 65 | 21.7 |
| المجموع | 300 | 100 |

يتضح من الجدول (27) ارتفاع مجموعة تكرار الإجابات في فئة أوافق و أوافق بشدة على أن يوجد نظام واضح لتقسيم العمل بين الموظفين وذلك بنسبة (48%) ، بينما بلغت نسبة غير الموافون (33.7%) ، أما نسبة الذين لا رأي لديهم (18.3%) ، يتضح أن ادارة الشركة لها نظام ادري واضح ومميز أدى لتقسيم العمل بين الموظفين مما أدى لإرضاهم.

جدول (28). التوزيع التكراري للعبارة الرابعة (لا تدخل العلاقات الشخصية في صنع القرار الاداري)

| الإجابة | العدد | % |
|---------------|-------|------|
| أوفق بشدة | 85 | 28.4 |
| أوافق | 63 | 21 |
| لا رأي | 24 | 8 |
| لا أوافق | 52 | 17.3 |
| لا أوافق بشدة | 76 | 25.3 |
| المجموع | 300 | 100 |

يتضح من الجدول (28) ارتفاع مجموعة تكرار الإجابات في فئة أوافق و أوافق بشدة وهذا يدل على أن معظم مفردات العينة يوافقون على أن لا تدخل العلاقات الشخصية في صنع القرار الإداري وذلك بنسبة (49.4%)، بينما بلغت نسبة غير الموافقين على ذلك (42.6%)، أما الذين لم يبدوا رأي فقد بلغت نسبتهم (4%)، يتضح أن إدارة الشركة لا تدخل العلاقات الشخصية في صنع قراراتها مما جود العمل الإداري.

جدول (29). التوزيع التكراري للعبارة الخامسة (اهتمام الإدارة بملاحظات الموظفين أدى لتحسين الاداء)

| الإجابة | العدد | % |
|---------------|-------|------|
| أوافق بشدة | 79 | 26.3 |
| أوافق | 83 | 27.7 |
| لا رأي | 53 | 17.7 |
| لا أوافق | 46 | 15.3 |
| لا أوافق بشدة | 39 | 13 |
| المجموع | 300 | 100 |

يتضح من الجدول (29) ارتفاع مجموعة تكرار الإجابات في فئة أوافق و أوافق بشدة وهذا يدل على أن معظم مفردات العينة يوافقون على أن اهتمام الإدارة بملاحظات الموظفين أدى لتحسين الاداء وذلك بنسبة (54%)، بينما بلغت نسبة غير الموافقين على ذلك (28.3%)، أما الذين لم يبدوا رأي فقد بلغت نسبتهم (17.7%)، يتضح أن إدارة الشركة تهتم بملاحظات الموظفين مما حسن الاداء بها.

المحور السادس: النظم الإدارية

لمعرفة وجهة نظر المبحوثين حول (النظم الإدارية) فقد طرح عليهم العبارات التالية وقد منحوا خيارات الإجابة التالية (أوافق بشدة، أوافق، لا رأي، لا أوافق، لا وافق بشدة) وقد جاءت الإجابات من وجهة نظرهم كما توضحها الجداول التالية:

جدول (30). التوزيع التكراري للعبارة الأولى (توجد نظم تحكم العمل بالشركة)

| الإجابة | العدد | % |
|---------------|-------|------|
| أوافق بشدة | 88 | 29.3 |
| أوافق | 64 | 21.3 |
| لا رأي | 37 | 12.4 |
| لا أوافق | 22 | 7.3 |
| لا أوافق بشدة | 89 | 29.7 |
| المجموع | 300 | 100 |

يتضح من الجدول (30) ارتفاع مجموعة تكرار الإجابات في فئة أوافق و أوافق بشدة على أنتوجد نظم تحكم العمل بالشركة وذلك بنسبة (50.6%)، بينما بلغت نسبة غير الموافقين (37%)، أما نسبة الذين لا رأي لديهم (12.4%)، يتضح أن الشركة لها نظم ادارية ممتازة مما أدى للتحكم في العمل بها.

جدول (31). التوزيع التكراري للعبارة الثانية (لدى الشركة قوانين رادعة)

| الإجابة | العدد | % |
|---------------|-------|------|
| أوافق بشدة | 87 | 29 |
| أوافق | 63 | 21 |
| لا رأي | 55 | 18.3 |
| لا أوافق | 36 | 12 |
| لا أوافق بشدة | 59 | 19.7 |
| المجموع | 300 | 100 |

يتضح من الجدول (31) ارتفاع مجموعة تكرار الإجابات في فئة أوافق و أوافق بشدة على أن لدى الشركة قوانين رادعة وذلك بنسبة (50%)، بينما بلغت نسبة غير الموافقين (31.7%)، أما نسبة الذين لا رأي لديهم (18.3%)، يتضح أن إدارة الشركة وضعت قوانين رادعة مما أدى التزام الموظفين بعملهم بصورة جيدة.

جدول (32). التوزيع التكراري للعبارة الثالثة (يلتزم الموظفون بالنظم مما حسن الاداء)

| الإجابة | العدد | % |
|---------------|-------|------|
| أوفق بشدة | 88 | 29.3 |
| أوافق | 63 | 21 |
| لا رأي | 51 | 17 |
| لا أوافق | 23 | 7.7 |
| لا أوافق بشدة | 75 | 25 |
| المجموع | 300 | 100 |

يتضح من الجدول (32) ارتفاع مجموعة تكرار الإجابات في فئة أوافق و أوافق بشدة على أن يلتزم الموظفون بالنظم مما حسن الاداء وذلك بنسبة (50.3%) ، بينما بلغت نسبة غير الموافقين (32.7%) ، أما نسبة الذين لا رأي لديهم (17%) ، يتضح أن موظفي الشركة يلتزمون بالنظم بالشركة مما حسن الاداء.

جدول (33). التوزيع التكراري للعبارة الرابعة (القوانين الموجودة بالشركة واضحة)

| الإجابة | العدد | % |
|---------------|-------|------|
| أوفق بشدة | 89 | 29.6 |
| أوافق | 63 | 21 |
| لا رأي | 47 | 15.7 |
| لا أوافق | 26 | 8.7 |
| لا أوافق بشدة | 75 | 25 |
| المجموع | 300 | 100 |

يتضح من الجدول (33) ارتفاع مجموعة تكرار الإجابات في فئة أوافق و أوافق بشدة وهذا يدل على أن معظم مفردات العينة يوافقون على أن القوانين الموجودة بالشركة واضحة وذلك بنسبة (50.6%) ، بينما بلغت نسبة غير الموافقين على ذلك (43.7%) ، أما الذين لم يبدوا رأي فقد بلغت نسبتهم (15.7%) ، يتضح أن إدارة الشركة وضعت قوانين واضحة ساعدت على سير العمل الإداري بها.

المحور السابع: القرارات الإدارية

لمعرفة وجهة نظر المبحوثين حول (القرارات الإدارية) فقد طرح عليهم العبارات التالية وقد منحوا خيارات الإجابة التالية (أوافق بشدة ، أوافق ، لا رأي ، لا أوافق ، لا أوافق بشدة) وقد جاءت الإجابات من وجهة نظرهم كما توضحها الجداول التالية:

جدول (34). التوزيع التكراري للعبارة الاولى (القرارات الإدارية تتم عن طريق المشاركة)

| الإجابة | العدد | % |
|---------------|-------|------|
| أوفق بشدة | 95 | 31.6 |
| أوافق | 35 | 11.7 |
| لا رأي | 45 | 15 |
| لا أوافق | 75 | 25 |
| لا أوافق بشدة | 50 | 16.7 |
| المجموع | 300 | 100 |

يتضح من الجدول (34) ارتفاع مجموعة تكرار الإجابات في فئة أوافق و أوافق بشدة على أن القرارات الإدارية تتم عن طريق المشاركة وذلك بنسبة (43.3%) ، بينما بلغت نسبة غير الموافقين (41.7%) ، أما نسبة الذين لا رأي لديهم (15%) ، يتضح أن ادارة الشركة تشرك الموظفين في اتخاذ القرارات الادارية مما ادى لرضاهم اتجاه الشركة وبالتالي حسن ادائهم.

جدول (35). التوزيع التكراري للعبارة الثانية (القرارات الإدارية تدعم أهداف الشركة)

| الإجابة | العدد | % |
|-----------|-------|------|
| أوفق بشدة | 91 | 30.3 |
| أوافق | 56 | 18.7 |

| | | |
|------|-----|---------------|
| 8.7 | 26 | لا رأي |
| 14 | 42 | لا أوافق |
| 28.3 | 85 | لا أوافق بشدة |
| 100 | 300 | المجموع |

يتضح من الجدول (35) ارتفاع مجموعة تكرار الإجابات في فئة أوافق و أوافق بشدة على أن القرارات الإدارية تدعم أهداف الشركة وذلك بنسبة (49%) ، بينما بلغت نسبة غير الموافقين (42.3%) ، أما نسبة الذين لا رأي لديهم (14%) ، يتضح أن ادارة الشركة وضعت قرارات ادارية دعمت اهداف الشركة مما حسن الاداء بها.

جدول (36). التوزيع التكراري للعبارة الثالثة (القرارات الإدارية تركز على مصلحة العمل)

| | | |
|------|-------|---------------|
| % | العدد | الإجابة |
| 29 | 87 | أوافق بشدة |
| 18.7 | 56 | أوافق |
| 12 | 36 | لا رأي |
| 14 | 42 | لا أوافق |
| 26.3 | 79 | لا أوافق بشدة |
| 100 | 300 | المجموع |

يتضح من الجدول (36) ارتفاع مجموعة تكرار الإجابات في فئة أوافق و أوافق بشدة على أن القرارات الإدارية تركز على مصلحة العمل وذلك بنسبة (47.7%) ، بينما بلغت نسبة غير الموافقين (40.3%) ، أما نسبة الذين لا رأي لديهم (12%) ، يتضح أن ادارة الشركة عندما تضع القرارات الادارية تراعي مصلحة العمل والموظفين.

جدول (37). التوزيع التكراري للعبارة الرابعة (القرارات الإدارية تركز على مصلحة الموظفين)

| | | |
|------|-------|---------------|
| % | العدد | الإجابة |
| 32.3 | 97 | أوافق بشدة |
| 10.7 | 32 | أوافق |
| 17.3 | 52 | لا رأي |
| 8.7 | 26 | لا أوافق |
| 31 | 93 | لا أوافق بشدة |
| 100 | 300 | المجموع |

يتضح من الجدول (37) ارتفاع مجموعة تكرار الإجابات في فئة أوافق و أوافق بشدة وهذا يدل على أن معظم مفردات العينة يوافقون على أن القرارات الإدارية تركز على مصلحة الموظفين وذلك بنسبة (43%) ، بينما بلغت نسبة غير الموافقين على ذلك (39.7%) ، أما الذين لم يبدوا رأي فقد بلغت نسبتهم (8.7%) ، يتضح أن إدارة الشركة عند وضعها للقرارات الادارية تراعي مصلحة الموظفين مما حسن الاداء بها.

جدول (38). التوزيع التكراري للعبارة الخامسة (القرارات الإدارية بالشركة صائبة)

| | | |
|------|-------|---------------|
| % | العدد | الإجابة |
| 30.3 | 91 | أوافق بشدة |
| 23 | 69 | أوافق |
| 15 | 45 | لا رأي |
| 21 | 63 | لا أوافق |
| 10.7 | 32 | لا أوافق بشدة |
| 100 | 300 | المجموع |

يتضح من الجدول (38) ارتفاع مجموعة تكرار الإجابات في فئة أوافق و أوافق بشدة وهذا يدل على أن معظم مفردات العينة يوافقون على أن القرارات الإدارية بالشركة صائبة وذلك بنسبة (53.3%) ، بينما بلغت نسبة غير الموافقين على ذلك (31.7%) ، أما الذين لم يبدوا رأي فقد بلغت نسبتهم (21%) ، يتضح أن إدارة الشركة تضع قرارات صائبة حسب خطتها الاستراتيجية لسير العمل بها.

جدول (39). التوزيع التكراري للعبارة السادسة (القرارات الإدارية عادلة)

| الإجابة | العدد | % |
|---------------|-------|------|
| أوافق بشدة | 85 | 28.3 |
| أوافق | 63 | 21 |
| لا رأي | 33 | 11 |
| لا أوافق | 23 | 7.7 |
| لا أوافق بشدة | 96 | 32 |
| المجموع | 300 | 100 |

يتضح من الجدول (39) ارتفاع مجموعة تكرار الإجابات في فئة أوافق و أوافق بشدة وهذا يدل على أن معظم مفردات العينة يوافقون على أن القرارات الإدارية عادلة وذلك بنسبة (49.4%)، بينما بلغت نسبة غير الموافقين على ذلك (39.7%)، أما الذين لم يبدوا رأي فقد بلغت نسبتهم (11%)، يتضح أن إدارة تهتم بوضع قرارات عادلة بين الموظفين مما شجعهم لاداء العمل بهمة وجدية.

جدول (40). التوزيع التكراري للعبارة السابعة (القرارات الإدارية تتم في اطار النظم المعمول به)

| الإجابة | العدد | % |
|---------------|-------|------|
| أوافق بشدة | 65 | 21.7 |
| أوافق | 70 | 23.3 |
| لا رأي | 66 | 22 |
| لا أوافق | 49 | 16.3 |
| لا أوافق بشدة | 50 | 16.7 |
| المجموع | 300 | 100 |

يتضح من الجدول (40) ارتفاع مجموعة تكرار الإجابات في فئة أوافق و أوافق بشدة وهذا يدل على أن معظم مفردات العينة يوافقون على أن القرارات الإدارية تتم في اطار النظم المعمول به وذلك بنسبة (45%)، بينما بلغت نسبة غير الموافقين على ذلك (33%)، أما الذين لم يبدوا رأي فقد بلغت نسبتهم (22%)، يتضح أن إدارة الشركة لها نظم ادارية ممتازة نظمت العمل الاداري بها.

إختبار فرضيات الدراسة الميدانية

يتناول الباحثون في هذا البحث مناقشة وتفسير بيانات الدراسة الميدانية وذلك من خلال المعلومات التي أسفرت عنها جداول تحليل البيانات الإحصائية وكذلك بيانات التحليل الإحصائي لإختبار الفروض . وسيقوم الباحثون بمناقشة وتفسير نتيجة كل فرض على حدى بهدف الحكم على صحتها أو عدمه إستناداً إلى التحليل الإحصائي العام. وإختبار فرضيات الدراسة قام الباحثون بتحديد العبارات المرتبطة بالفرضيات ثم إختبارها باستخدام:

أولاً: إستخدام الوسيط: حيث يتم إستخدام الوسيط لكل عبارة من عبارات الإستبانة حيث يتم إعطاء الدرجة (1) لإجابة أوافق بشدة والدرجة (2) لإجابة أوافق والدرجة (3) لإجابة محايد والدرجة (4) للإجابة لا أوافق والدرجة (5) لإجابة لأوافق بشدة.

ثانياً: إستخدام كأي تريبع :لمعرفة دلالة الفروق في إجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات كل فرضية. وفيما يلي مناقشة وإختبار فرضيات البحث.

أولاً: الفرضية الأولى: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) للهيكل التنظيمي على إتخاذ القرار الإداري . ولإثبات هذه الفرضية سيتم أولاً تقدير الوسيط لجميع عبارات الفرضية لمعرفة اتجاه عينة الدراسة وفيما يلي الجدول الذي يوضح تقدير قيم الوسيط لعبارات الفرضية الأولى:

جدول (41). الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات الفرضية الأولى

| التفسير | الوسيط | العبارات |
|------------|--------|---|
| أوافق | 2 | الهيكل التنظيمي بالشركة ملائم لإحتياجات العمل |
| أوافق | 2 | الهيكل التنظيمي بالشركة يساعد على تحقيق الأهداف |
| أوافق | 2 | تعمل إدارة الشركة على تطوير الهيكل التنظيمي بصورة مستمرة |
| أوافق | 2 | هنالك مستوى عالي من الاتصال بين أجزاء الهيكل التنظيمي في الشركة |
| أوافق بشدة | 1 | يساعد الهيكل التنظيمي الشركة على إتخاذ القرار الإداري السليم |

يُتَبَيَّن من الجدول (41) ما يلي:

1. بلغت قيمة الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على العبارة الأولى (2) وتعني هذه القيمة أن غالبية أفراد العينة يوافقون على أن الهيكل التنظيمي بالشركة ملائم لإحتياجات العمل.
2. بلغت قيمة الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على العبارة الثانية (2) وتعني هذه القيمة أن غالبية أفراد العينة يوافقون على أن الهيكل التنظيمي بالشركة يساعد على تحقيق الأهداف
3. بلغت قيمة الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على العبارة الثانية (2) وتعني هذه القيمة أن غالبية أفراد العينة يوافقون على أن تعمل إدارة الشركة على تطوير الهيكل التنظيمي بصورة مستمرة.
4. بلغت قيمة الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على العبارة الرابعة (2) وتعني هذه القيمة أن غالبية أفراد العينة يوافقون على أن هنالك مستوى عالي من الاتصال بين أجزاء الهيكل التنظيمي في الشركة.
5. بلغت قيمة الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على العبارة الخامسة (2) وتعني هذه القيمة أن غالبية أفراد العينة يوافقون على أن يساعد الهيكل التنظيمي الشركة على إتخاذ القرار الإداري السليم.

إستخدام إختبار كاي تربيع:

ولإختبار وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أعداد الموافقين وغير الموافقين للبيانات أعلاه تم إستخدام إختبار مربع كاي لدلالة الفروق بين الإجابات على كل عبارات الفرضية الأولى وفيما يلي الجدول (42) يلخص بيانات الإختبارات لهذه العبارات:

جدول (42). بيانات إختبار مربع كاي لدلالة الفروق لإجابات الفرضية الأولى

| العبارة | درجة الحرية | قيمة مربع كاي |
|---|-------------|---------------|
| الهيكل التنظيمي بالشركة ملائم لإحتياجات العمل | 4 | 70.25 |
| الهيكل التنظيمي بالشركة يساعد على تحقيق الأهداف | 2 | 59.93 |
| تعمل إدارة الشركة على تطوير الهيكل التنظيمي بصورة مستمرة | 2 | 80.83 |
| هنالك مستوى عالي من الاتصال بين أجزاء الهيكل التنظيمي في الشركة | 3 | 57.40 |
| يساعد الهيكل التنظيمي الشركة على إتخاذ القرار الإداري السليم | 2 | 49.33 |

يتضح من الجدول (42) ما يلي:

1. بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين أفراد عينة الدراسة للعبارة الأولى (70.25) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجات حرية (4) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (9.48) وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة ولصالح غير الموافقين على أن الهيكل التنظيمي بالشركة ملائم لإحتياجات العمل .
2. بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين أفراد عينة الدراسة للعبارة الثانية (59.93) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجات حرية (2) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (5.99) وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة ولصالح الموافقين على أن الهيكل التنظيمي بالشركة يساعد على تحقيق الأهداف .
3. بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين أفراد عينة الدراسة للعبارة الثالثة (80.83) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجات حرية (2) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (5.99) وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة ولصالح الموافقين بشدة على أن تعمل إدارة الشركة على تطوير الهيكل التنظيمي بصورة مستمرة.
4. بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين أفراد عينة الدراسة للعبارة الرابعة (57.40) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجات حرية (3) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (3.78) وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة ولصالح الموافقين بشدة على أن هنالك مستوى عالي من الاتصال بين أجزاء الهيكل التنظيمي في الشركة.
5. بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين أفراد عينة الدراسة للعبارة الخامسة (49.33) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجات حرية (2) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (9.48) وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة ولصالح الموافقين بشدة على أن يساعد الهيكل التنظيمي الشركة على إتخاذ القرار الإداري السليم.

وللتحقق من صحة الفرضية بصورة إجمالية لجميع عبارات الفرضية الأولى تم تلخيص الإجابات الكلية لجميع أفراد عين الدراسة على العبارات الخاصة بالفرضية الأولى كما هو موضح في الجدول التالي:

جدول (43). التوزيع التكراري لإجابات أفراد عينة الدراسة على جميع عبارات الفرضية الأولى

| الإجابة | العدد | % |
|---------------|-------|------|
| أوافق بشدة | 415 | 27.7 |
| أوافق | 341 | 22.7 |
| لا رأي | 249 | 16.6 |
| لا أوافق | 227 | 15.1 |
| لا أوافق بشدة | 268 | 17.9 |
| المجموع | 1500 | 100 |

يتبين من الجدول (43) أن نسبة (50.4%) من عينة الدراسة يوافقون على عبارات الفرضية الأولى، بينما بلغت نسبة غير الموافقين على ذلك (33%)، بينما بلغت نسبة الذين ليس لديهم رأي على ذلك (16.6%) وقد بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين إعداد الإجابات الموافقة والغير موافقة على ما جاء بجميع عبارات الفرضية الأولى (317.74) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجة حرية (2) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (5.99) وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح الإجابات الموافقة على ما جاء بجميع عبارات الفرضية الأولى.

وما تقدم يتضح أن فرضية الدراسة الأولى والتي نصت على أن يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) للهيكل التنظيمي على إتخاذ القرار الإداري تم التحقق منها.

ثانياً: الفرضية الثانية: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) للأنظمة والتعليمات على إتخاذ القرار الإداري.

ولإثبات هذه الفرضية سيتم أولاً تقدير الوسيط لجميع عبارات الفرضية لمعرفة اتجاه عينة الدراسة وفيما يلي الجدول الذي يوضح تقدير قيم الوسيط لعبارات الفرضية الثانية:

جدول (44). الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات الفرضية الثانية

| التفسير | الوسيط | العبارات |
|------------|--------|---|
| أوافق | 2 | تسهم الأنظمة بالشركة في إتخاذ القرار الإداري السليم |
| أوافق بشدة | 1 | تتوفر لدى الشركة أنظمة ممتازة |
| أوافق | 2 | ساعدت الأنظمة والتعليمات على تطوير القرار الإداري بالشركة |
| أوافق | 2 | تهتم الشركة بالتحديث المستمر للأنظمة |

يتبين من الجدول (44) ما يلي:

1. بلغت قيمة الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على العبارة الأولى (2) وتعني هذه القيمة أن غالبية أفراد العينة يوافقون على أن تسهم الأنظمة بالشركة في إتخاذ القرار الإداري السليم.
2. بلغت قيمة الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على العبارة الثانية (1) وتعني هذه القيمة أن غالبية أفراد العينة يوافقون على أن تتوفر لدى الشركة أنظمة ممتازة.
3. بلغت قيمة الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على العبارة الثالثة (2) وتعني هذه القيمة أن غالبية أفراد العينة يوافقون على ساعدت الأنظمة والتعليمات على تطوير القرار الإداري بالشركة.
4. بلغت قيمة الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على العبارة الرابعة (2) وتعني هذه القيمة أن غالبية أفراد العينة يوافقون على أن تهتم الشركة بالتحديث المستمر للأنظمة.

إستخدام إختبار كاي تربيع:

ولإختبار وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أعداد الموافقين وغير الموافقين للبيانات أعلاه تم إستخدام إختبار مربع كاي لدلالة الفروق بين الإجابات على كل عبارات الفرضية الثانية وفيما يلي الجدول (45) يلخص بيانات الإختبارات لهذه العبارات:

جدول (45). بيانات إختبار مربع كاي لدلالة الفروق لإجابات الفرضية الثانية

| العبارة | درجة الحرية | قيمة مربع كاي |
|---|-------------|---------------|
| تسهل الأنظمة بالشركة في إتخاذ القرار الإداري السليم | 4 | 85.58 |
| تتوفر لدى الشركة أنظمة ممتازة | 4 | 70.66 |
| ساعدت الأنظمة والتعليمات على تطوير القرار الإداري بالشركة | 2 | 79.83 |
| تهتم الشركة بالتحديث المستمر للأنظمة | 3 | 43.66 |

يتضح من الجدول (45) ما يلي:

1. بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين أفراد عينة الدراسة للعبارة الأولى (85.58) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجات حرية (4) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (9.48) وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة ولصالح الذين يوافقون على أنهم تسهل الأنظمة بالشركة في إتخاذ القرار الإداري السليم.

2. بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين أفراد عينة الدراسة للعبارة الثانية (70.66) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجات حرية (4) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (9.48) وعليه فإن ذلك يشير إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة ولصالح الموافقين على أن تتوفر لدى الشركة أنظمة ممتازة.

3. بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين أفراد عينة الدراسة للعبارة الثالثة (79.83) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجات حرية (2) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (5.99) وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة ولصالح الموافقين على أن ساعدت الأنظمة والتعليمات على تطوير القرار الإداري بالشركة.

4. بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين أفراد عينة الدراسة للعبارة الرابعة (43.66) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجات حرية (3) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (7.81) وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة ولصالح غير الموافقين على أنهم تسهل الأنظمة بالشركة بالتحديث المستمر للأنظمة.

وللتحقق من صحة الفرضية بصورة إجمالية لجميع عبارات الفرضية الثانية تم تلخيص الإجابات الكلية لجميع أفراد عينة الدراسة على العبارات الخاصة بالفرضية الثانية كما هو موضح في الجدول التالي:

جدول (46). التوزيع التكراري لإجابات أفراد عينة الدراسة على جميع عبارات الفرضية الثانية

| الإجابة | العدد | % |
|---------------|-------|------|
| أوافق بشدة | 347 | 28.9 |
| أوافق | 220 | 18.3 |
| لا رأي | 162 | 13.5 |
| لا أوافق | 146 | 12.2 |
| لا أوافق بشدة | 325 | 27.1 |
| المجموع | 1200 | 100 |

يتبين من الجدول (46) أن نسبة (47.2%) من عينة الدراسة يوافقون على عبارات الفرضية الثانية بينما بلغت نسبة غير الموافقين على ذلك (39.3%)، أما الذين لم يبدو رأي فقد بلغت نسبتهم (13.5%)، وقد بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين إجابات الموافقة وغير الموافقة على ما جاء بجميع عبارات الفرضية الثانية (279.73) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجة حرية (2) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (5.99) وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح الإجابات الموافقة على ما جاء بجميع عبارات الفرضية الثانية.

وما تقدم يتضح أن فرضية الدراسة الثانية والتي نصت على أن يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) للأنظمة والتعليمات على إتخاذ القرار الإداري تم التحقق منها.

ثالثاً: الفرضية الثالثة: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) التمكين الإداري على إتخاذ القرار الإداري ولإثبات هذه الفرضية سيتم أولاً تقدير الوسيط لجميع عبارات الفرضية لمعرفة اتجاه عينة الدراسة وفيما يلي الجدول الذي يوضح تقدير قيم الوسيط لعبارات الفرضية الثالثة:

جدول (47). الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات الفرضية الثالثة

| التفسير | الوسيط | العبارة |
|---------|--------|---|
| أوافق | 2 | تعمل الشركة على مشاركة الموظفين في إتخاذ القرار الإداري |
| أوافق | 2 | تدعم الشركة الموظفين لزيادة الثقة |
| لا رأي | 3 | تتبع الشركة نظام الحوافز لتشجيع الموظفين |
| أوافق | 2 | تتيح الشركة الفرصة للعاملين إنتاج أفكار جديدة |

يتبين من الجدول (47) ما يلي:

1. بلغت قيمة الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على العبارة الأولى (2) وتعني هذه القيمة أن غالبية أفراد العينة يوافقون على أن تعمل الشركة على مشاركة الموظفين في إتخاذ القرار الإداري.
2. بلغت قيمة الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على العبارة الثانية (2) وتعني هذه القيمة أن غالبية أفراد العينة الذين يوافقون على أن تدعم الشركة الموظفين لزيادة الثقة.
3. بلغت قيمة الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على العبارة الثالثة (2) وتعني هذه القيمة أن غالبية أفراد العينة يوافقون على أن تتبع الشركة نظام الحوافز لتشجيع الموظفين.
4. بلغت قيمة الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على العبارة الرابعة (2) وتعني هذه القيمة أن غالبية أفراد العينة يوافقون على أن تتيح الشركة الفرصة للعاملين إنتاج أفكار جديدة.

إستخدام إختبار كاي تربيع:

ولإختبار وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أعداد الموافقين وغير الموافقين للبيانات أعلاه تم إستخدام إختبار مربع كاي لدلالة الفروق بين الإجابات على كل عبارات الفرضية الثالثة وفيما يلي الجدول (48) يلخص بيانات الإختبارات لهذه العبارات:

جدول (48). بيانات إختبار مربع كاي لدلالة الفروق لإجابات الفرضية الثالثة

| قيمة مربع كاي | درجة الحرية | العبارات |
|---------------|-------------|---|
| 93.41 | 2 | تعمل الشركة على مشاركة الموظفين في إتخاذ القرار الإداري |
| 76.33 | 3 | تدعم الشركة الموظفين لزيادة الثقة |
| 98.41 | 2 | تتبع الشركة نظام الحوافز لتشجيع الموظفين |
| 89.16 | 2 | تتيح الشركة الفرصة للعاملين إنتاج أفكار جديدة |

يتضح من الجدول (48) ما يلي:

1. بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين أفراد عينة الدراسة للعبارة الأولى والبالغة (93.41) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجات حرية (2) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (5.99) وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة ولصالح غير الموافقين على أن تعمل الشركة على مشاركة الموظفين في إتخاذ القرار الإداري.
2. بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين أفراد عينة الدراسة للعبارة الثانية (76.33) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجات حرية (3) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (7.81) وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة ولصالح الذين لا رأي لديهم على تدعم الشركة الموظفين لزيادة الثقة.
3. بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين أفراد عينة الدراسة للعبارة الثالثة (98.41) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجات حرية (2) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (5.99) وعليه فإن ذلك يشير إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة ولصالح الموافقين على أن تتبع الشركة نظام الحوافز لتشجيع الموظفين.
4. بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين أفراد عينة الدراسة للعبارة الرابعة (89.16) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجات حرية (2) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (5.99) وعليه فإن ذلك يشير إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة ولصالح الموافقين على أن تتيح الشركة الفرصة للعاملين إنتاج أفكار جديدة.

للتحقق من صحة الفرضية بصورة إجمالية لجميع عبارات الفرضية الثالثة تم تلخيص الإجابات الكلية لجميع أفراد عينة الدراسة على العبارات الخاصة بالفرضية الثالثة كما هو موضح في الجدول التالي:

جدول (49). التوزيع التكراري لإجابات أفراد عينة الدراسة على جميع عبارات الفرضية الثالثة

| الإجابة | العدد | % |
|---------------|-------|------|
| أوفق بشدة | 299 | 24.9 |
| أوافق | 265 | 22.1 |
| لا رأي | 185 | 15.4 |
| لا أوافق | 216 | 18 |
| لا أوافق بشدة | 235 | 19.6 |
| المجموع | 1200 | 100 |

يتبين من الجدول (49) أن نسبة (47%) من عينة الدراسة يوافقون على عبارات الفرضية الثالثة بينما بلغت نسبة غير الموافقين على ذلك (37.8%)، أما الذين لم يبدوا رأي فقد بلغت نسبتهم (15.4%) وقد بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين أعداد الإجابات الموافقة والغير موافقة على ما جاء بجميع عبارات الفرضية الثالثة (357.3) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجة حرية (2) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (5.99) وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح الإجابات الموافقة على ما جاء بجميع عبارات الفرضية الثالثة.

وما تقدم يتضح أن فرضية الدراسة الثالثة والتي نصت على أن يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) التمكين الإداري على إتخاذ القرار الإداري تم التحقق منها.

رابعاً: الفرضية الرابعة: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) التفويض الإداري على إتخاذ القرار الإداري

ولإثبات هذه الفرضية سيتم أولاً تقدير الوسيط لجميع عبارات الفرضية لمعرفة اتجاه عينة الدراسة وفيما يلي الجدول الذي يوضح تقدير قيم الوسيط لعبارات الفرضية الرابعة:

جدول (50). الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات الفرضية الرابعة

| التفسير | الوسيط | العبارات |
|------------|--------|--|
| أوافق | 2 | تعتمد الشركة على تفويض الصلاحيات إلى المستويات الإدارية المختلفة |
| أوافق | 2 | هنالك وضوح في توزيع الصلاحيات في الشركة |
| أوافق | 2 | هنالك وضوح في توزيع المسؤوليات في الشركة |
| أوافق بشدة | 1 | يتميز توزيع الصلاحيات بالشفافية |

يتبين من الجدول (50) ما يلي:

1. بلغت قيمة الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على العبارة الأولى (2) وتعني هذه القيمة أن غالبية أفراد العينة الذين يوافقون على أن تعتمد الشركة على تفويض الصلاحيات إلى المستويات الإدارية المختلفة.
2. بلغت قيمة الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على العبارة الثانية (2) وتعني هذه القيمة أن غالبية أفراد العينة يوافقون على أن هنالك وضوح في توزيع الصلاحيات في الشركة.
3. بلغت قيمة الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على العبارة الثالثة (2) وتعني هذه القيمة أن غالبية أفراد العينة يوافقون على أن هنالك وضوح في توزيع المسؤوليات في الشركة.
4. بلغت قيمة الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على العبارة الرابعة (1) وتعني هذه القيمة أن غالبية أفراد العينة يوافقون بشدة على أن يتميز توزيع الصلاحيات بالشفافية.

إستخدام إختبار كاي تربيع:

ولإختبار وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أعداد الموافقين وغير الموافقين للبيانات أعلاه تم إستخدام إختبار مربع كاي لدلالة الفروق بين الإجابات على كل عبارات الفرضية الرابعة وفيما يلي الجدول (51) يلخص بيانات الإختبارات لهذه العبارات:

جدول (51). بيانات إختبار مربع كاي لدلالة الفروق لإجابات الفرضية الرابعة

| قيمة مربع كاي | درجة الحرية | العبارات |
|---------------|-------------|--|
| 59.16 | 2 | تعتمد الشركة على تفويض الصلاحيات إلى المستويات الإدارية المختلفة |
| 37.8 | 2 | هنالك وضوح في توزيع الصلاحيات في الشركة |
| 67 | 3 | هنالك وضوح في توزيع المسؤوليات في الشركة |
| 97.3 | 2 | يتميز توزيع الصلاحيات بالشفافية |

يتضح من الجدول (51) ما يلي:

1. بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين أفراد عينة الدراسة للعبارة الأولى (59.16) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجات حرية (2) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (5.99) وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة ولصالح الموافقين على أن تعتمد الشركة على تفويض الصلاحيات إلى المستويات الإدارية المختلفة.

2. بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين أفراد عينة الدراسة للعبارة الثانية (37.80) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجات حرية (2) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (5.99) وعليه فإن ذلك يشير إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة ولصالح الموافقين على أن هنالك وضوح في توزيع الصلاحيات في الشركة.

3. بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين أفراد عينة الدراسة للعبارة الثالثة (67.00) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجات حرية (3) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (7.81) وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة ولصالح الذين لا رأي لديهم على أن هنالك وضوح في توزيع المسؤوليات في الشركة.

4. بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين أفراد عينة الدراسة للعبارة الرابعة (97.33) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجات حرية (2) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (5.9) وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة ولصالح الموافقين على أن يتميز توزيع الصلاحيات بالشفافية.

وللتحقق من صحة الفرضية بصورة إجمالية لجميع عبارات الفرضية الرابعة تم تلخيص الإجابات الكلية لجميع أفراد عين الدراسة على العبارات الخاصة بالفرضية الرابعة كما هو موضح في الجدول التالي:

جدول (52). التوزيع التكراري لإجابات أفراد عينة الدراسة على جميع عبارات الفرضية الرابعة

| الإجابة | العدد | % |
|---------------|-------|------|
| أوافق بشدة | 307 | 26 |
| أوافق | 282 | 23.5 |
| لا رأي | 149 | 12.4 |
| لا أوافق | 212 | 17.7 |
| لا أوافق بشدة | 250 | 20.8 |
| المجموع | 1200 | 100 |

يتبين من الجدول (52) أن نسبة (49.5%) من عينة الدراسة يوافقون على عبارات الفرضية الرابعة بينما بلغت نسبة غير الموافقين على ذلك (38.5%)، أما الذين لم يبدوا رأي فقد بلغت نسبتهم (12.4%)، وقد بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين أعداد الإجابات الموافقة وغير الموافقة على ما جاء بجميع عبارات الفرضية الرابعة (261.26) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجة حرية (2) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (5.99) وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح الإجابات الموافقة على ما جاء بجميع عبارات الفرضية الرابعة.

وما تقدم نستنتج أن فرضية الدراسة الرابعة والتي نصت على أن يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) التفويض الإداري على إتخاذ القرار الإداري تم التحقق منها

خامساً: الفرضية الخامسة: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) المشاركة في اتخاذ القرارات على إتخاذ القرار الإداري.
ولإثبات هذه الفرضية سيتم أولاً تقدير الوسيط لجميع عبارات الفرضية لمعرفة اتجاه عينة الدراسة وفيما يلي الجدول الذي يوضح تقدير قيم الوسيط لعبارات الفرضية الخامسة:

جدول (53). الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات الفرضية الخامسة

| التفسير | الوسيط | العبارات |
|------------|--------|--|
| أوافق | 2 | لا يوجد تدخل للرؤساء في عمل المرؤسين |
| أوافق | 2 | توافر للمعلومات المتوافرة لصنع القرار الإداري |
| أوافق | 2 | يوجد نظام واضح لتقسيم العمل بين الموظفين |
| أوافق بشدة | 1 | لا تدخل العلاقات الشخصية في صنع القرار الإداري |
| أوافق | 2 | اهتمام الإدارة بملاحظات الموظفين أدى لتحسين الاداء |

يتبين من الجدول (53) ما يلي:

1. بلغت قيمة الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على العبارة الأولى (2) وتعني هذه القيمة أن غالبية أفراد العينة الذين يوافقون على أن لا يوجد تدخل للرؤساء في عمل المرؤسين.
2. بلغت قيمة الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على العبارة الثانية (2) وتعني هذه القيمة أن غالبية أفراد العينة يوافقون على أن توافر للمعلومات المتوافرة لصنع القرار الإداري.
3. بلغت قيمة الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على العبارة الثالثة (2) وتعني هذه القيمة أن غالبية أفراد العينة يوافقون على أن يوجد نظام واضح لتقسيم العمل بين الموظفين.
4. بلغت قيمة الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على العبارة الرابعة (1) وتعني هذه القيمة أن غالبية أفراد العينة يوافقون بشدة على أن لا تدخل العلاقات الشخصية في صنع القرار الإداري.
5. بلغت قيمة الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على العبارة الخامسة (2) وتعني هذه القيمة أن غالبية أفراد العينة يوافقون بشدة على أن اهتمام الإدارة بملاحظات الموظفين أدى لتحسين الاداء.

إستخدام إختبار كاي تربيع:

ولإختبار وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إعداد الموافقين وغير الموافقين للبيانات أعلاه تم إستخدام إختبار مربع كاي لدلالة الفروق بين الإجابات على كل عبارات الفرضية الخامسة وفيما يلي الجدول (54) يلخص بيانات الإختبارات لهذه العبارات:

جدول (54). بيانات إختبار مربع كاي لدلالة الفروق لإجابات الفرضية الخامسة

| قيمة مربع كاي | درجة الحرية | العبارات |
|---------------|-------------|--|
| 62.2 | 2 | لا يوجد تدخل للرؤساء في عمل المرؤسين |
| 18.5 | 2 | توافر للمعلومات المتوافرة لصنع القرار الإداري |
| 84.6 | 3 | يوجد نظام واضح لتقسيم العمل بين الموظفين |
| 81.4 | 2 | لا تدخل العلاقات الشخصية في صنع القرار الإداري |
| 95.2 | 2 | اهتمام الإدارة بملاحظات الموظفين أدى لتحسين الاداء |

يتضح من الجدول (54) ما يلي: 1. بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين أفراد عينة الدراسة للعبارة الأولى (62.2) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجات حرية (2) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (5.99) وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة ولصالح الموافقين على أن لا يوجد تدخل للرؤساء في عمل المرؤسين.

2. بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين أفراد عينة الدراسة للعبارة الثانية (18.5) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجات حرية (2) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (5.99) وعليه فإن ذلك يشير إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة ولصالح الموافقين على أن توافر للمعلومات المتوافرة لصنع القرار الإداري.

3. بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين أفراد عينة الدراسة للعبارة الثالثة (84.6) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجات حرية (3) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (7.81) وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة ولصالح الذين لا رأي لديهم على أن يوجد نظام واضح لتقسيم العمل بين الموظفين.
4. بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين أفراد عينة الدراسة للعبارة الرابعة (81.4) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجات حرية (2) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (5.9) وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة ولصالح الموافقون على أن لا تدخل العلاقات الشخصية في صنع القرار الإداري.
5. بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين أفراد عينة الدراسة للعبارة الخامسة (95.2) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجات حرية (2) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (5.9) وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة ولصالح الموافقون على أن اهتمام الإدارة بملاحظات الموظفين أدى لتحسين الأداء.
- وللتحقق من صحة الفرضية بصورة إجمالية لجميع عبارات الفرضية الرابعة تم تلخيص الإجابات الكلية لجميع أفراد عين الدراسة على العبارات الخاصة بالفرضية الخامسة كما هو موضح في الجدول التالي:
- جدول (55). التوزيع التكراري لإجابات أفراد عينة الدراسة على جميع عبارات الفرضية الخامسة

| الإجابة | العدد | % |
|---------------|-------|------|
| أوافق بشدة | 372 | 24.8 |
| أوافق | 378 | 25 |
| لا رأي | 212 | 14.1 |
| لا أوافق | 213 | 14.2 |
| لا أوافق بشدة | 325 | 21.7 |
| المجموع | 1500 | 100 |

يتبين من الجدول (55) أن نسبة (49.8%) من عينة الدراسة يوافقون على عبارات الفرضية الخامسة بينما بلغت نسبة غير الموافقون على ذلك (35.9%)، أما الذين لم يبدوا رأي فقد بلغت نسبتهم (14.1%)، وقد بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين أعداد الإجابات الموافقة وغير الموافقة على ما جاء بجميع عبارات الفرضية الخامسة (341.9) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجة حرية (2) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (5.99) وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح الإجابات الموافقة على ما جاء بجميع عبارات الفرضية الخامسة.

وما تقدم نستنتج أن فرضية الدراسة الخامسة والتي نصت على أن يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) المشاركة في اتخاذ القرارات على إتخاذ القرار الإداري تم التحقق منها.

سادساً: الفرضية السادسة: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) للنظم الإدارية على إتخاذ القرار الإداري. ولإثبات هذه الفرضية سيتم أولاً تقدير الوسيط لجميع عبارات الفرضية لمعرفة اتجاه عينة الدراسة وفيما يلي الجدول الذي يوضح تقدير قيم الوسيط لعبارات الفرضية السادسة:

جدول (56). الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات الفرضية السادسة

| التفسير | الوسيط | العبارات |
|------------|--------|--------------------------------------|
| أوافق | 2 | توجد نظم تحكم العمل بالشركة |
| أوافق | 2 | لدى الشركة قوانين رادعة |
| أوافق | 2 | يلتزم الموظفون بالنظم مما حسن الأداء |
| أوافق بشدة | 1 | القوانين الموجودة بالشركة واضحة |

- يتبين من الجدول (56) ما يلي:
1. بلغت قيمة الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على العبارة الأولى (2) وتعني هذه القيمة أن غالبية أفراد العينة الذين يوافقون على أن توجد نظم تحكم العمل بالشركة.
2. بلغت قيمة الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على العبارة الثانية (2) وتعني هذه القيمة أن غالبية أفراد العينة يوافقون على أن لدى الشركة قوانين رادعة.

3. بلغت قيمة الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على العبارة الثالثة (2) وتعني هذه القيمة أن غالبية أفراد العينة يوافقون على أن يلتزم الموظفون بالنظم مما حسن الاداء.
4. بلغت قيمة الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على العبارة الرابعة (1) وتعني هذه القيمة أن غالبية أفراد العينة يوافقون بشدة على أن القوانين الموجودة بالشركة واضحة.
إستخدام إختبار كاي تربيع:

ولإختبار وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إعداد الموافقين وغير الموافقين للبيانات أعلاه تم إستخدام إختبار مربع كاي لدلالة الفروق بين الإجابات على كل عبارات الفرضية السادسة وفيما يلي الجدول (57) يلخص بيانات الإختبارات لهذه العبارات:

جدول (57). بيانات إختبار مربع كاي لدلالة الفروق لإجابات الفرضية السادسة

| العبارة | درجة الحرية | قيمة مربع كاي |
|--------------------------------------|-------------|---------------|
| توجد نظم تحكم العمل بالشركة | 2 | 56.3 |
| لدى الشركة قوانين رادعة | 2 | 48.6 |
| يلتزم الموظفون بالنظم مما حسن الاداء | 3 | 63.9 |
| القوانين الموجودة بالشركة واضحة | 2 | 24.3 |

يتضح من الجدول (57) ما يلي:

1. بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين أفراد عينة الدراسة للعبارة الأولى (56.3) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجات حرية (2) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (5.99) وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة ولصالح الموافقين على أن توجد نظم تحكم العمل بالشركة.
2. بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين أفراد عينة الدراسة للعبارة الثانية (48.6) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجات حرية (2) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (5.99) وعليه فإن ذلك يشير إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة ولصالح الموافقين على أن لدى الشركة قوانين رادعة.
3. بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين أفراد عينة الدراسة للعبارة الثالثة (63.9) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجات حرية (3) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (7.81) وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة ولصالح الذين لا رأي لديهم على أن يلتزم الموظفون بالنظم مما حسن الاداء.

4. بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين أفراد عينة الدراسة للعبارة الرابعة (24.8) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجات حرية (2) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (5.9) وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة ولصالح الموافقين على أن القوانين الموجودة بالشركة واضحة. وللتحقق من صحة الفرضية بصورة إجمالية لجميع عبارات الفرضية الرابعة تم تلخيص الإجابات الكلية لجميع أفراد عين الدراسة على العبارات الخاصة بالفرضية السادسة كما هو موضح في الجدول التالي:

جدول (58). التوزيع التكراري لإجابات أفراد عينة الدراسة على جميع عبارات الفرضية السادسة

| الإجابة | العدد | % |
|---------------|-------|------|
| أوافق بشدة | 352 | 29.3 |
| أوافق | 253 | 21.1 |
| لا رأي | 190 | 15.8 |
| لا أوافق | 107 | 8.9 |
| لا أوافق بشدة | 298 | 24.8 |
| المجموع | 1200 | 100 |

يتبين من الجدول (58) أن نسبة (50.4%) من عينة الدراسة يوافقون على عبارات الفرضية السادسة بينما بلغت نسبة غير الموافقين على ذلك (33.7%)، أما الذين لم يبدوا رأي فقد بلغت نسبتهم (15.8%)، وقد بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين أعداد الإجابات الموافقة وغير الموافقة على ما جاء بجميع عبارات الفرضية السادسة (193.1) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجة حرية (2) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (5.99) وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح الإجابات الموافقة على ما جاء بجميع عبارات

The Effect of strategic management.....

الفرضية السادسة. وما تقدم نستنتج أن فرضية الدراسة السادسة والتي نصت على أن يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) للنظم الإدارية على إتخاذ القرار الإداري تم التحقق منها.
سابعاً: الفرضية السابعة: يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) جودة القرارات الإدارية على إتخاذ القرار الإداري
 ولإثبات هذه الفرضية سيتم أولاً تقدير الوسيط لجميع عبارات الفرضية لمعرفة اتجاه عينة الدراسة وفيما يلي الجدول الذي يوضح تقدير قيم الوسيط لعبارات الفرضية السابعة:
 جدول (59). الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات الفرضية السابعة

| التفسير | الوسيط | العبارات |
|------------|--------|---|
| أوافق | 2 | القرارات الإدارية تتم عن طريق المشاركة |
| أوافق | 2 | القرارات الإدارية تدعم أهداف المنظمة |
| أوافق | 2 | القرارات الإدارية تركز على مصلحة العمل |
| أوافق بشدة | 1 | القرارات الإدارية تركز على مصلحة الموظفين |
| أوافق | 2 | القرارات الإدارية بالشركة صائبة |
| أوافق بشدة | 1 | القرارات الإدارية عادلة |
| أوافق بشدة | 1 | القرارات الإدارية تتم في اطار النظم المعمول بها |

يتبين من الجدول (59) ما يلي:

1. بلغت قيمة الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على العبارة الأولى (2) وتعني هذه القيمة أن غالبية أفراد العينة الذين يوافقون على أن القرارات الإدارية تتم عن طريق المشاركة.
2. بلغت قيمة الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على العبارة الثانية (2) وتعني هذه القيمة أن غالبية أفراد العينة يوافقون على أن القرارات الإدارية تدعم أهداف المنظمة.
3. بلغت قيمة الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على العبارة الثالثة (2) وتعني هذه القيمة أن غالبية أفراد العينة يوافقون على أن القرارات الإدارية تركز على مصلحة العمل.
4. بلغت قيمة الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على العبارة الرابعة (1) وتعني هذه القيمة أن غالبية أفراد العينة يوافقون بشدة على أن القرارات الإدارية تركز على مصلحة الموظفين.
5. بلغت قيمة الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على العبارة الخامسة (2) وتعني هذه القيمة أن غالبية أفراد العينة يوافقون على أن القرارات الإدارية بالشركة صائبة.
6. بلغت قيمة الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على العبارة السادسة (1) وتعني هذه القيمة أن غالبية أفراد العينة يوافقون بشدة على أن القرارات الإدارية عادلة.
7. بلغت قيمة الوسيط لإجابات أفراد عينة الدراسة على العبارة السابعة (1) وتعني هذه القيمة أن غالبية أفراد العينة يوافقون بشدة على أن القرارات الإدارية تتم في اطار النظم المعمول بها.

إستخدام إختبار كاي تربيع:

ولإختبار وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إعداد الموافقين وغير الموافقين للبيانات أعلاه تم إستخدام إختبار مربع كاي لدلالة الفروق بين الإجابات على كل عبارات الفرضية السابعة وفيما يلي الجدول (60) يلخص بيانات الإختبارات لهذه العبارات:

جدول (60). بيانات إختبار مربع كاي لدلالة الفروق لإجابات الفرضية السابعة

| قيمة مربع كاي | درجة الحرية | العبارات |
|---------------|-------------|---|
| 52.2 | 2 | القرارات الإدارية تتم عن طريق المشاركة |
| 63.1 | 2 | القرارات الإدارية تدعم أهداف المنظمة |
| 45.1 | 3 | القرارات الإدارية تركز على مصلحة العمل |
| 33.4 | 2 | القرارات الإدارية تركز على مصلحة الموظفين |
| 56.4 | 2 | القرارات الإدارية بالشركة صائبة |
| 65.2 | 2 | القرارات الإدارية عادلة |
| 43.5 | 2 | القرارات الإدارية تتم في اطار النظم المعمول بها |

يتضح من الجدول (60) ما يلي:

1. بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين أفراد عينة الدراسة للعبارة الأولى (52.2) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجات حرية (2) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (5.99) وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة ولصالح الموافقون على أن القرارات الإدارية تتم عن طريق المشاركة.

2. بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين أفراد عينة الدراسة للعبارة الثانية (63.1) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجات حرية (2) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (5.99) وعليه فإن ذلك يشير إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة ولصالح الموافقون على أن القرارات الإدارية تدعم أهداف المنظمة.

3. بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين أفراد عينة الدراسة للعبارة الثالثة (45.1) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجات حرية (3) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (7.81) وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة ولصالح الذين لا رأي لديهم على أن القرارات الإدارية تركز على مصلحة العمل.

4. بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين أفراد عينة الدراسة للعبارة الرابعة (33.4) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجات حرية (2) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (5.9) وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة ولصالح الموافقون على أن القرارات الإدارية تركز على مصلحة الموظفين.

5. بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين أفراد عينة الدراسة للعبارة الخامسة (56.4) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجات حرية (2) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (5.9) وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة ولصالح الموافقون على أن القرارات الإدارية بالشركة صائبة.

6. بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين أفراد عينة الدراسة للعبارة السادسة (65.2) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجات حرية (2) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (5.9) وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة ولصالح الموافقون على أن القرارات الإدارية عادلة.

7. بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين أفراد عينة الدراسة للعبارة السابعة (43.5) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجات حرية (2) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (5.9) وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين إجابات أفراد العينة ولصالح الموافقون على أن القرارات الإدارية تتم في إطار النظم المعمول بها.

وللتحقق من صحة الفرضية بصورة إجمالية لجميع عبارات الفرضية الرابعة تم تلخيص الإجابات الكلية لجميع أفراد عين الدراسة على العبارات الخاصة بالفرضية السابعة كما هو موضح في الجدول التالي:

جدول (61). التوزيع التكراري لإجابات أفراد عينة الدراسة على جميع عبارات الفرضية السابعة

| الإجابة | العدد | % |
|---------------|-------|------|
| أوافق بشدة | 611 | 29.1 |
| أوافق | 381 | 18.1 |
| لا رأي | 303 | 14.4 |
| لا أوافق | 320 | 15.2 |
| لا أوافق بشدة | 485 | 23.1 |
| المجموع | 2100 | 100 |

يتبين من الجدول (61) أن نسبة (47.2%) من عينة الدراسة يوافقون على عبارات الفرضية السابعة بينما بلغت نسبة غير الموافقون على ذلك (38.3%)، أما الذين لم يبدوا رأي فقد بلغت نسبتهم (14.4%)، وقد بلغت قيمة مربع كاي المحسوبة لدلالة الفروق بين أعداد الإجابات الموافقة وغير الموافقة على ما جاء بجميع عبارات الفرضية السابعة (358.9) وهذه القيمة أكبر من قيمة مربع كاي الجدولية عند درجة حرية (2) ومستوى دلالة (5%) والبالغة (5.99) وعليه فإن ذلك يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية لصالح الإجابات الموافقة على ما جاء بجميع عبارات الفرضية السابعة.

وما تقدم نستنتج أن فرضية الدراسة السابعة والتي نصت على أن يوجد أثر ذو دلالة إحصائية عند مستوى (0.05) جودة القرارات الإدارية على إتخاذ القرار الإداري تم التحقق منها.

الخلاصة

أولاً: النتائج

1. عملية التفويض الإداري داخل شركة الفوسفات الأردنية ساعدت في تحقيق الكفاءة وحسن الأداء.
2. تشكل الرقابة الذاتية عاملاً ضرورياً لدى المرؤوسين وتساعدهم على توجيه أدائهم الوظيفي بشكل أفضل.
3. نسبة المشاركة في اتخاذ القرارات تتأثر بنوع الجنس، بدليل أن الذكور اكدوا على أن نسبة مشاركتهم في عملية اتخاذ القرار عالية وذلك بنسبة (92%).
4. تعمل إدارة الشركة على تطوير الهيكل التنظيمي بصورة مستمرة لموكبة التطورات الحديثة لدعم العمل وتحسين الاداء.
5. ساعدت الأنظمة والتعليمات على تطوير القرار الإداري بشركة الفوسفات الأردنية.
6. تتبع شركة الفوسفات الأردنية نظام الحوافز لتشجيع الموظفين على الأداء المميز مما يساعد في عملية صنع القرار السليم بنسبة (85%).
7. يتميز توزيع الصلاحيات بشركة الفوسفات الأردنية بالشفافية مما ساعد في اتخاذ القرار الإداري السليم.
8. لا يوجد تدخل للرؤساء في عمل المرؤوسين بشركة الفوسفات الأردنية مما وفر الثقة للموظفين وادى ذلك لصنع قرار سليم.
9. لا تدخل العلاقات الشخصية في صنع القرار الإداري بشركة الفوسفات الأردنية مما أتاح للموظفين فرصة المشاركة في صنع القرار بأريحية.
10. القوانين الموجودة بشركة الفوسفات الأردنية واضحة مما أدى لضبط العمل بها.
11. القرارات الإدارية بشركة الفوسفات الأردنية تركز على مصلحة الموظفين مما شجعهم على الاداء التميز وذلك بنسبة (76%).
12. القرارات الإدارية بشركة الفوسفات الأردنية تتم في اطار النظم المعمول به مما جعلها سليمة.

ثانياً: التوصيات

1. الاهتمام بآلية المعوقات التي تحد من مشاركة الموظفين بشركة الفوسفات الأردنية في صنع القرار الإداري.
2. إعداد الدورات التدريبية للموظفين بشركة الفوسفات الأردنية وخاصة في مجالات مهارات صنع القرار الإداري بما يزيد الوعي بها.
3. تقديم الدعم المعنوي للموظفين بشركة الفوسفات الأردنية على المشاركة في صنع القرار.
4. منح الثقة للموظفين بشركة الفوسفات الأردنية لإظهار ابداعاتهم وذلك من خلال تفويض الصلاحيات لهم مما يحسن الأداء بالشركة.
5. مراجعة القوانين والاجراءات المنظمة للعمل للملائمة مع مستجدات العمل.
6. إشراك كل الموظفين في عملية صنع القرار الإداري لمعرفة معوقات الأداء بشركة الفوسفات الأردنية.
7. ضرورة تطوير الهياكل التنظيمية بشركة الفوسفات الأردنية حتى تكون قادرة على اتخاذ القرارات السليمة.
8. الاستعانة بخبراء في مجال اتخاذ القرارات الإدارية لمعالجة المشكلات داخل شركة الفوسفات الأردنية ورفع كفاءة الأداء.
9. ضرورة مراعاة العوامل الداخلية والخارجية بما لا يؤثر سلباً على عملية صنع القرار الإداري.
10. يجب مراعاة المؤهل العلمي لمدراء الإدارات والاقسام وتخصصاتهم في الإدارة حيث يؤثر ذلك في عملية صنع القرار الإداري.
11. يجب مراعاة سنوات الخبرة لمدراء الإدارات والاقسام ومؤهلاتهم العلمية في الإدارة حيث يؤثر ذلك في عملية صنع القرار الإداري.

References

- Abualoush, S., Masa'deh, R., Bataineh, K., & Alrowwad, A. (2018). The Role of Knowledge Management Process and Intellectual Capital as Intermediary Variables between Knowledge Management Infrastructure and Organization Performance. *Interdisciplinary Journal of Information, Knowledge, and Management*, 13, 279-309.

Alenezi, H., Tarhini, A., Alalwan, A., & Al-Qirim, N. (2017). Factors Affecting the Adoption of E-Government in Kuwait: A Qualitative Study. *Electronic Journal of e-Government*, 15(2), 84-102.

Alkandari, A., Masa'deh, R., & Al-Lozi, M. (2017). Knowledge Management and its Role on Organizational Crisis Management: A Literature Review. *Journal of Social Sciences (COES&RJ-JSS)*, 6(4), 833-850.

AL-Lozi, M. (2002). Total Quality Management in the Civil Service institutions in Jordan. *Mu'tah: Humanities and Social Sciences Series*, 18(4), 151-185.

AlHarrasi, J., & AL-Lozi, M. (2015). The Role of Innovation Management and Technological Innovation on Organizational Effectiveness. 4th Scientific & Research Conference on New Trends in Business, Management and Social Sciences (COES&RJ-TK15/1), Istanbul, Turkey.

AlHarrasi, J., & AL-Lozi, M. (2016). The Role of Innovation Management and Technological Innovation on Organizational Effectiveness: A Theoretical Model. *Journal of Social Sciences (COES&RJ-JSS)*, 5(1), 80-95.

AlHrassi, J., Al-Lozi, M., & Irtaimah, H. (2016). The Impact of Management Innovation and Technological Innovation on Organizational Effectiveness: An Empirical Study from Managerial Staff Perspective in Sultan Qaboos University. *Journal of Social Sciences (COES&RJ-JSS)*, 5(3), 309-339.

Almajali, D., Masa'deh, R., & Al-Lozi, M. (2016). Determinants of the Actual Use of E-Learning Systems: An Empirical Study on Zarqa University in Jordan. *Journal of Social Sciences (COES&RJ-JSS)*, 5(2), 172-200.

AL-Syaidh, N., Al-Lozi, M., & AlHarrasi, J. (2016). Transformational Leadership and its Role on the Effectiveness of Employees' Behavior: A Theoretical Study. *Journal of Business & Management (COES&RJ-JBM)*, 4(1), 14-35.

AL-Syaidh, N., Masa'deh, R., & Al-Zu'bi, Z. (2014). Transformational Leadership and its Impact on the Effectiveness of Employees' Behavior in the Public and Private Jordanian Hospitals. *Jordan Journal of Business Administration*, 11(1), 23-57.

Ammari, G., Alkurdi, B., Alshurideh, A., & Alrowwad, A. (2017). Investigating the Impact of Communication Satisfaction on Organizational Commitment: A Practical Approach to Increase Employees' Loyalty. *International Journal of Marketing Studies*, 9(2), 113-133.

Arnold, E., & Pulich, M. (2003). Managing Effectively in the Downsized Organization. *Health Care Manager*, 22(1), 56-62.

The Effect of strategic management.....

Darawsheh, S., ALshaar, A., & AL-Lozi, M. (2016). The Degree of Heads of Departments at the University of Dammam to Practice Transformational Leadership style from the Point of View of the Faculty Members. *Journal of Social Sciences (COES&RJ-JSS)*, 5(1), 56-79.

Khalayleh, W., Masa'deh, R., & Al-Lozi, M. (2017). Administrative Empowerment and its Role on the Work Teams Performance: A Literature Review. *Journal of Social Sciences (COES&RJ-JSS)*, 6(4), 851-868.

Khwaldeh, S., Al-Hadid, I., Masa'deh, R., & Alrowwad, A. (2017). The Association between E-Services Web Portals Information Quality and ICT Competence in the Jordanian Universities. *Asian Social Science*, 13(3), 156-169.

Masa'deh, R., Alrowwad, A., Alkhalafat, F., Obeidat, B., & Abualoush, S. (2018). The Role of Corporate Social Responsibility in Enhancing Firm Performance from the Perspective of IT Employees in Jordanian Banking Sector: The Mediating Effect of Transformational Leadership. *Modern Applied Science*, 12(7), 1-26.

Masa'deh, R., Obeidat, B., Zyod, D., & Gharaibeh, A. (2015). The Associations among Transformational Leadership, Transactional Leadership, Knowledge Sharing, Job Performance, and Firm Performance: A Theoretical Model. *Journal of Social Sciences (COES&RJ-JSS)*, 4(2), 848-866.

Mikkawi, B., & Al-Lozi, M. (2017). The Impact of Knowledge Management Infrastructure on Academic Staff Effectiveness: An Empirical Study at The University of Jordan. *Jordan Journal of Business Administration*, 13(1), 95-127.

Obeidat, O., Tarhini, A., & Aqqad, N. (2017). The Impact of Intellectual Capital on Innovation via the Mediating Role of Knowledge Management: A Structural Equation Modeling Approach. *International Journal of Knowledge Management Studies*, 8(3/4), 273-298.

Tarhini, A., Mgbemena, C., & Trab, MSA. (2015). User Adoption of Online Banking in Nigeria: A Qualitative Study. *Journal of Internet Banking and Commerce*, 20(3), 1-8.

Yassien, E., & Mufleh, M. (2017). The Impact of ERP System's Usability on Enterprise Resource Planning Project Implementation Success via the Mediating Role of User Satisfaction. *Journal of Management Research*, 9(3), 49-71.